

"Vă spun că de vor tăcea aceștia, pietrele vor striga." #
(Ist. Evanghelic după Luca 19, 39-40)

CUVÂNTUL LEGIONAR

Periodic al tineretului român naționalist ortodox

Anul I, Nr. 4, DECEMBRIE 2003

Apare la sfârșitul lunii

5 500 lei

Director: NICADOR ZELEA CODREANU



MULȚI CHEMAȚI

Mai zilele trecute discutam cu un student care încerca să își facă o imagine despre Mișcarea Legionară. Citise câte ceva și, gândesc eu, spera ca prin contactul cu o persoană din interiorul Mișcării, să își răspundă unor întrebări legate de prezent.

Sper că a înțeles ceea ce trebuia să înțeleagă și ca întâlnirea noastră să ne apropie.

M-am gândit, după aceea, că milioanele de tineri din această țară mai sunt încă mulți care prin educație, prin percepția vieții de fiecare zi, poate printr-un har divin, sunt capabili să se detașeze puțin de interesele personale de moment, să conștientizeze că ei, ca tineri, pot schimba ceva în această țară care se duce de răpă, să își construiască un viitor pentru ei și urmașii lor.

Ca și în cazul studentului de care am amintit mai înainte, mulți tineri mi-ar răspunde, convinși și senini, că asta chiar și fac: își construiesc viitorul. În parte au dreptate, dar viitorul, pentru tineri, nu poate să însemne doar profesia: a gândi în felul acesta este egal cu a-i lăsa pe alții să-ți controleze soarta.

O să răspundeți că soarta, oricum, e controlată de alții, și eu cred la fel, dar mie nu mi-ar fi deloc indiferent cine sunt acei "alții". Fiind creștini, ne gândim, întâi, că pentru noi hotărăște Dumnezeu. Absolut adevărat, dar "Dumnezeu dă, dar nu bagă în traistă", mai direct, și practic vorbind, cei ce guvernează se joacă cu viața și soarta noastră și a urmașilor noștri, ca și cum am fi pionii într-un enorm joc de șah sau soldați de plumb - Doamne ferește!

"Și, totuși, supraviețuim" Da, supraviețuim, dar este oare suficient pentru niște ființe superioare, cum sunt oamenii?

CUPRINS:

Ideologie Ce vrem noi
Manifest

Atitudini Desacralizarea lui Moș Crăciun

Semnificația marilor sărbători creștine

Reportaj Tâncăbești 2003: Prezent!

Globalizarea și troița zdrobită

Interviu "Ordin de la Horia Sima"

Istorie Bucovina

Actualitate Conflict pe Nistru Rusia - America

Cultură / Personalități de dreapta Radu Gyr

E vremea colindelor!

Manuscrise nepublicate Stilul legionar de luptă

Corespondență de la tineri studenți Toleranța

Diverse Bilanț 2003

Mic glosar

Concurs

Poșta redacției

Cred că în adâncul inimii fiecărui om se adună mărul nemulțumirilor de fiecare zi și de o viață.

"Și ce, credeți că o să schimb eu fața lumii?"

Ei, bine, DA! Căci tu ai schimbat dintotdeauna soarta lumii prin muncă, dăruire, creație și multiplicare!

După toate acestea, ultimul argument care ar putea fi adus de unii tineri (sau, poate, se vor jena să-l susțină cu voce tare, dar și-l vor spune în gând): "Dar eu nu am virtuți de luptător, nu am calitate de conducător, eu sunt un om slab!"

Așa cum în sport, de exemplu, nimeni nu se naște campion, și în viața social-politică poți deveni ceea ce nici nu visezi, îți trebuie doar credință în Dumnezeu, în viitorul țării tale, iar alături de tine, camarazi de idealuri perseverenți și neînfricați.

Cei care conduc acum destinele țării sunt urmașii de nădejde ai comuniștilor, pregătiți la timp, școliți, cu față "umană" (vă amintiți poate exprimările din vremea nu demult trecută, care-i desemnau pe comuniști ca "forțe progresiste", "democratice", iar pe naționaliștii creștini ca "reacționari"). Înaintașii lor au făcut tot ce le-a stat în putere ca să ne extermină și au lăsat această sarcină prin testament, copiilor și nepoților. Comuniștii și-au școlit copiii prin facultăți apusene, iar o dată cu laptele matern i-au învățat cu toate manevrele și jocurile murdare menite să îi facă "învingători" fără scrupule; au acumulat la timp bunuri materiale, putând prelua economia în mâinile lor.

A sta cu brațele în sân în fața tuturor primejdiilor care ne pândesc este inacceptabil.

Fie ca Dumnezeu să vă lumineze mintea, dragii mei tineri, viitori camarazi!

Nicador Zelea Codreanu

CE VREM NOI

În numărul din octombrie al "Cuvântului legionar" editorialul "Noi" ne definește ca ideologie - deci care sunt idealurile, țelul nostru, ați aflat în numărul din noiembrie, articolul "Garda moare, dar nu se predă" (cu subtitlul "Ce facem noi") precizează bazele activității noastre, iar "Bilanțul 2003" din prezentul număr prezintă concret acest început de activitate.

În continuare, așa cum am promis în "Garda moare, dar nu se predă", în acest articol voi preciza "Ce vrem noi" - care sunt

obiectivele noastre imediate, mai ales că mulți studenți mi-au pus această întrebare în ultimul timp.

Chestiunea era extrem de ușor de intuit. Așa cum spunea și Corneliu Zelea Codreanu la începuturile Legiunii, primul punct din programul nostru este să acumulăm forță - mă refer la forța omenească, mai ales calitativă (dar și cantitativă, pentru că o mână de oameni, oricât de dăruți și de devotați ar fi, nu poate realiza prea multe, și nici prea repede).

Cu alte cuvinte, vrem să strângem în jurul nostru, în jurul ideii de creștinism și românism, cât mai mulți oameni care să devină o nouă elită națională, bazată pe dreptate, adevăr, corectitudine față de Dumnezeu și de semenii. Noi nu ne erijăm în educatori, ci vrem ca împreună cu voi să construim, pentru că fără (re)crearea unei baze morale sănătoase, nimic nu se poate realiza. Istoria plus situația actuală o dovedesc cu prisosință toate doctrinele pe alte baze decât aceasta au eșuat; singura eternă, valabilă de la începuturile noastre ca popor, a fost cea naționalistă și creștină.

În fiecare număr de până acum al revistei am lansat, sub diverse forme, pe toate tonurile, apeluri pentru voi toți cei care

simțiți încă românește. România este casa noastră, proprietatea noastră, a românilor și nu putem s-o cedăm în numele unor vorbe goale. Dacă nu e loc în România pentru români, cum ar putea cineva să creadă că va fi în Europa? Ca și cum cineva ne-ar lua o casă mică pentru a ne oferi să trăim în casa lui mare!

Vom continua aceste apeluri, aceste chemări în toate viitoarele numere pentru că sperăm și vom spera (probabil până la moarte) în redeșteptarea neamului românesc. Acest neam a născut întotdeauna eroi în momentele cele mai grave ale istoriei, eroi care au ridicat steagul căzut și l-au dus mai departe atunci când totul părea pierdut.

Singura formă de "supraviețuire" este lupta totul în această lume înseamnă luptă, într-o formă sau alta. Niciodată dreptul nimănui în această lume nu a fost recunoscut de ceilalți fără luptă, fără eforturi. Însuși Iisus a luptat și S-a sacrificat pentru a aduce omenirea pe calea lui Dumnezeu, a Binelui.

Iar umanitariștii și pacifiștii nu au reușit și nu vor putea reuși niciodată ceea ce n-a izbutit însuși Mântuitorul, adică "dolce vita far niente", pentru că omenirea a fost creată prin luptă, și numai așa va continua să "supraviețuiască". Altfel, se va stinge, așa cum s-au stins de-a lungul timpului toți indivizii și toate popoarele care au uitat sau n-au mai putut respecta această lege primordială, lupta.

Rădăcinile există. Am auzit pe mulți spunând "Ce pot face de unul singur?" sau: "Ce pot face câțiva oameni?" Ei, bine, noi vă aducem în case și în suflete certitudinea că toți cei care mai simt românește nu sunt singuri. Vă așteptăm cu inima vibrând!

Această revistă este un mijloc, nu un scop în sine, este un punct de plecare pentru trezirea conștiinței românești. De aceea publicăm și istorie, și actualitate; de aceea nu ne mulțumim doar să înregistrăm starea de fapt, ci încercăm să oferim soluții creștine și românești la problemele specific românești; importurile n-au rezolvat nicicând problemele unei națiuni!

Nicoleta Codrin

MANIFEST

"Nu mă interesează! Eu oricum voi pleca din țară peste câțiva ani."

Văd negru în fața ochilor atunci când băieți și fete de aceeași vârstă cu mine se îndreaptă frenetic spre materialismul perfid al Occidentului. Orice urmă de uman s-a pierdut în ei. Nu mai tronează decât spiritul animalic, al propriei supraviețuiri.

Văzându-i, am putea spune că nu mai avem nici un rost.

Fals!

Noi pentru ei trăim, căci prin ei Țara poate înflori; noi le oferim singurul drum posibil al unei vieți în care fiecare să dorească binele aproapelui și apoi al său. Numai așa vom birui.

Deci, domnilor și domnișoarelor, nu mai dați vina pe tot felul de indivizi, căci dacă Țara stă în loc este vina dumneavoastră - inclusiv a mea, pentru că refuzând să luăm atitudine împotriva a ceea ce se întâmplă, de fapt, facem ca răul să crească fără limite.

Domnilor, indiferența ne ucide, este o boală grea! Căpitanul spunea că e mai bine chiar a fi comunist decât indiferent. (Aceasta nu a fost și nu poate fi o pledoarie pentru comunism, ci ilustrează plastic cât de cumplită este indiferența.)

Nu mai stați cu mâinile în sân, căci nimeni nu vă va înmuia pesmeții în apă, ci singuri trebuie să o faceți.

Educația legionară vă poate da un nou sens vieții și o nouă perspectivă, poate crea din simpli roboți, eroi capabili să ridice neamul românesc spre Dumnezeu.

Nu trebuie să sperați într-o înfăptuire imediată (întotdeauna ascensiunea rapidă se soldează cu o decădere și mai rapidă), ci într-o realizare de viitor, cu mari sacrificii și jertfe, chiar umane. Luptând în prezent putem asigura generațiilor viitoare un trai și un suflet românesc, pe pământ românesc.

Nu mai stați în fața acestor rânduri mulțumindu-vă cu o simplă lectură și, poate, cu o satisfacție că cineva are dreptate, ci treceți neîntârziat la luptă, căci punând cărămida cu cărămida vom putea forma zidul românesc de netrecut.

Să-i anihilăm prin dorința, munca și jertfa pe bolșevicii ce încă ne mai conduc (sau vă conduc) spre o moarte înceată, dar sigură.

Să ne despărțim de drogii acestora al senzațiilor efemere și să creem viitorul frumos și încununat cu lauri.

Depinde numai de voi: să alegeți drumul ocolit pe la umbră sau cel direct prin soarele arzător.

Speranța moare întotdeauna ultima și de aceea continui să mă ghidez în viață după ideea că voi reuși, că veți reuși să spargeți indiferența și răul din jur, purtându-vă ca adevărați români.

Priviți-i cu milă pe cei ce atribuie țării acesteia un viitor sumbru, căci sigur se înșală, iar judecata divină îi va interniza pe vecie în iadul atât de "roșu".

Același sentiment și pentru cei ce privesc cu nonșalanță de dincolo, mulțumindu-se doar să facă aprecieri.

Domnilor, războiul se dă în linia I, nu în spatele frontului. Așa că celor înstrăinați de pământul acesta nu le pot spune decât lași, și, mai mult ca sigur, trădători.

Spălați-vă păcatele și intrați în luptă!

Cât mai e timp!

Țara vă iartă și vă așteaptă.

Să înfăptuim visul lui Moța. Să facem o Țară "ca soarele sfânt de pe cer".

Trăiască România legionară cu toți martirii ei!

Așa să ne ajute Dumnezeu!

Stefan Buxescu
elev, 18 ani



DESACRALIZAREA LUI MOȘ CRĂCIUN: PROGRES SAU SCOPURI NEMĂRTURISITE?



Pe vremea copilăriei părinților mei Moș Crăciun venea în sania trasă de reni în clinchetul zurgălăilor sau înota prin nămeți și se furișa noaptea pe hornul casei, umplând cu daruri ghetuțele pregătite cu emoție, și inimile de bucurie. Tot felul de fructe exotice, dulciuri, jucării, hăinuțe, se adunau - prin grija Moșului - în fața bradului împodobit.

Pe vremea copilăriei mele venea „Moș Gerilă” (denumire inventată de comuniști), ziua în amiaza mare, la serbările școlare, punând de-a dreptul în mânuțele copiilor „câte ceva” adunat din deșertul „roșu”.

Pe vremea copilăriei studenților de-acum venea un Moș care în fața bradului de plastic depunea tancuri în

miniatură, mitraliere și roboți.

Acum vine „Moș Pepsi Blue” îmbrăcat în albastru (?), însoțit de dansatoare aproape goale care-și mișcă provocator partea dorsală! Moșul Pepsi Blue țipă răgușit, în ritmuri moderne, bulbucându-și mefistofelic ochii și bățându-se, că Pepsi a reușit să vopsească sfântul, milenarul Crăciun, în albastru! În oraș deja au apărut o multitudine de tichiute de Moș Crăciun ... albastre! (Așa cum au apărut deja reprezentări caricaturale: Moșul cu nasul cât o gogonea, gura până la urechi și obraji ca niște gogoși, Moșul rotund ca un balon, Moșul cu expresie de pehlivan sau cu expresie senilă etc.)

Acum Moșul cumpără cu coșul din supermarket produse promoționale și beneficiază, ca orice amărât de muritor, de reduceri de preț la „Cora”! Moșul își smulge falsa barbă albă și savurează, alături de mulți alți „Moși Crăciuni” (?), nemaipomenita cafea Jacobs - tot alte și alte monstruoziități, inventate însă de moderniști. (Iar anul trecut, dacă vă amintiți, Moș Crăciun fugea de-i sarea fesul după o „Crăciuniță”! Același sacrilegiu ca și cum, de exemplu, Sfântul Petre ar alerga prin grădina Raiului ... după sfinte!! Nu cred că nu se poate cobori mai jos de atât!)

Și picii văd toate acestea la televizor, de zeci de ori pe zi! Încă de la trei-patru anișori li se imprimă pe cortex că Moș Crăciun acesta e un caraghios, o „făcătură”, un „mof”! Și, în curând, n-or să mai aștepte cu înfiorare venirea Crăciunului, n-or să mai se străduiască să fie mai buni pentru un ... caraghioslăc, n-or să mai viseze!

Urmarea? Mult mai gravă decât pare la prima vedere. De aici și până la a merge mai departe cu desacralizarea sărbătorii de Crăciun nu mai e decât un „milimetru”. Nici nu vreau să-mi imaginez ce urmează să se mai „modifice”!

De ce îl schimonosesc oare pe Moș Crăciun?

Mobilul comuniștilor: copiii trebuiau convinși repede că nu există Moș Crăciun (doar, eventual, un biet moș, banal, numit „Gerilă”), că nu există nimic supranatural, nimic sacru, că totul este materie (vorba lui Marx). Sărbătoarea nașterii Mântuitorului care pentru izbăvirea noastră, a tuturor, din robia Diavolului, a coborât pe pământ, fusese transformată în „sărbători de iarnă” (ca și cum am putea sărbători schimbarea vremii calde în ger!)

Mobilul celor de-acum, intitulat „progresiști”, „liber-cugetători”, moderniști sau cum și-or mai spune: copiii trebuie învățați de mici să creadă că Moș Crăciun poate fi oricine, poate fi oricum roșu, albastru; poate fi orice, chiar și actor de varietate sau joker (recent am văzut afișe anunțând în plin centru „Moș Crăciun e joker”) - adică tot desacralizare, dar mult mai subtilă și mai perversă. Algoritmii nu este greu de intuit: copiii trebuie învățați să judece totul fără sentiment, să devină roboți perfecti, buni doar pentru muncă și pentru reproducere (adică producerea de alți



roboți), gata de a face orice pentru a fi „moderni”, în rând cu „lumea”.

Cine urmărește asta? Cine vrea să domine și să subjuge lumea, evident! Se infiltrează în visele și dorințele oamenilor, schimonosindu-le pe nesimțite. Inoculează scepticismul dizolvant pentru orice: astfel oamenii vor fi mult mai ușor de manevrat. Rupți de Cer, de credința în Dumnezeu, în idei nobile, oamenii vor fi asemeni unui pom fără rădăcini.

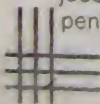
Prealuminate fețe bisericești, dragi părinți, nu pot să cred că nu vă dați seama de ceea ce se întâmplă! Oare de ce nu protestați?

Nu vă este teamă de cei ale căror suflete le ucide, an de an, încetul cu încetul, toată această mascaradă? Acești copii nu mai au copilărie, nu mai au candoare, nici sentimente, nici emoții, ci doar senzații, ei vor deveni călăii voștri de mâine. Învățați că totul este materie, dependenți de modă, copiii voștri vă vor judeca după criteriul pe care voi îl lăsați să vă guverneze viața: rațiune strictă, și vă vor arunca (la propriu) la gunoi, imediat ce vă vor considera „inutili”, „depășiți”, chiar și amintirea vă va fi ștersă.

Dacă nu vă pasă de Dumnezeu, dacă nu vă pasă de strămoși, nici de tradiții, dacă nu vă pasă de proprii urmași, măcar de voi ar trebui să vă pese! Din neatenție, din comoditate, din nepăsare veți contribui, poate chiar fără să vreți, la apariția unei noi specii: oamenii-roboți, fără emoții, fără sentimente, dornici doar de senzații tari și de permanentă schimbare, chiar în rău, numai schimbare să fie!

Eu îl vreau pe Moș Crăciun „clasic”, așa cum îl știu de la bunica, coborând din Cer, în hăinuța lui roșie, misterios și intangibil, cu jucării mângâiate de mânuțele îngerilor, înconjurat de magia nopții unice de Crăciun! Voi nu?

Nicoleta Codrin





extras din predicile preotului Boris Răduleanu



Duminica dinaintea de Crăciun (Duminica Sfinților Părinți)

În duminica dinaintea de Crăciun, Sfânta Evanghelie ne înfățișează genealogia Domnului Iisus pe linia umană.

În urma căderii omenirea a devenit rea, ticăloasă, desfrănată. Dumnezeu l-a ales atunci pe Noe, prin credința și ascultarea căruia a salvat, a născut din nou neamul omenesc. Respectând libertatea omului, Dumnezeu nu putea să intervină direct ca să-l readucă pe calea cea bună. Dar Pronia divină, grija Tatălui pentru făptura Sa n-a încetat nici un moment să o sprijine. În chip tainic, cum numai El știe, fără a zdruncina rațiunea și libertatea omului, a pregătit cu răbdare, a așteptat cu iubire ca omul singur, prin înțelepciunea lui și în libertatea lui să biruiască păcatul și să ajungă la starea de a zice "Doamne, vino în lumea Ta, pe care Tu ai creat-o". De aceea ni se înfățișează genealogia lui Iisus, ca să vedem cum a pregătit Dumnezeu omenirea pentru venirea Lui.

De aceea, de la Avraam începe acea pregătire pentru nașterea omenească a lui Dumnezeu, care a trecut prin Isaac, Iacob, Iesei, David, Solomon, un număr de 40 de generații până a ajuns la Fecioara Maria care a întruchipat în sine biruința împotriva păcatului, credința și ascultarea deplină.

Deși poporul ales s-a înstrăinat de Dumnezeu, s-a înrăit, Dumnezeu a clădit prin oameni aleși, ca pe niște trepte, neamul curat prin care să-și pregătească calea.

Trebuie să menționăm că pregătirea neamului lui Iisus Hristos s-a săvârșit nu numai prin poporul ales, ci și pe cealaltă latură, păgână. Astfel a fost Rahav, soția lui Salmon, a fost Rut, soția lui Booz. Prin aceste păgâne a participat întregul neam omenesc pentru pregătirea Nașterii lui Iisus Hristos.

Și a venit Hristos, și a adus din cer, cu Sine și prin Sine, Adevărul dumnezeiesc, înțelepciunea dumnezeiască, Dreptatea dumnezeiască și iubirea dumnezeiască.

Urmează a doua "plinire a vremii". Noi mărturisim: "Și iarăși va veni...". El va veni, de astă dată, nu ca să dăruiască Adevăr, Dreptate: pe acestea le-a dăruit. De astă dată, El va veni să judece. Noi ne aflăm în această a doua etapă a "plinirii vremii": nu știm când va fi.

Nașterea Domnului nostru, Iisus Hristos (prima zi de Crăciun)

Sufletele noastre se îndreaptă și întâmpină pe Acela care este Mântuitorul lumii. Nașterea Lui nu este o naștere oarecare. Însuși Dumnezeu este Cel care ia Trup și se naște Om pe pământ.

Era un secol de tranziție care marca trecerea de la o eră la alta. Epoca aceea era, de altfel ca orice epocă în preajma unor schimbări radicale, o epocă de adânci frământări, când cele vechi se prăbușesc iar cele noi încă nu apar, epoci în care foarte mulți se prezintă și se cred salvatori. Era un secol de tranziție, foarte asemănător cu secolul nostru. Ierarhia valorilor era dărâmată, corupția și viclenia ajunseseră la culme, domina criminalitatea și decăderea morală.

Poporul iudeu, pe care Dumnezeu l-a ales ca prin el să pregătească omenirea în vederea întrupării, devenise bigot, fariseu, materialist, limitat la forme, pierduse calea.

Civilizația romană ajunsese la un maxim al dezvoltării sale. Cultura greacă, prin filosofii ei Pitagora, Socrate, Platon, ajunsese să dibuie puțin un Logos, o înțelepciune, dar fără să o poată descifra și fără să o poată concretiza. În general, lumea nu mai



știa încotro să apuce. Cultul păgân îmbătrânise în absurditatea sa. Nădejdea în venirea lui Mesia creștea, nefiind altă speranță de salvare. Chiar lumea păgână simțea că sosise o "plinire a vremii".

- Primii cărora li se vestește acest mare eveniment sunt păstorii, oameni înfrățiți cu natura.

De-a lungul anilor s-a căutat să se modernizeze, să se actualizeze acest mesaj, adaptându-l după bunul plac și împrejurări. Astfel, a fost trunchiat. Renunțând la prima parte "Slavă întru cei de Sus, lui Dumnezeu", s-a păstrat și afișat, ca motto creștin, numai "Pace pe pământ, între oameni bunăvoire".

Dar în numele cui se vestește Pace și bunăvoire? Numai în măsura în care dăm mărire Creatorului Dumnezeu, vom putea înfăptui pacea, și pe pământ buna voire, între oameni și popoare. Să știe toată lumea, toată omenirea, că altfel nu se poate.

- A doua categorie de oameni cărora Dumnezeu le descoperă Nașterea Sa, sunt magii.

Prin magii Dumnezeu admonestează poporul Israel. Magii au văzut, s-au sesizat de stea, poporul Israel nu s-a sesizat de prooroci. Prin magii Iisus Hristos deschide poarta credinței pentru neamuri.

El se descoperă poporului Israel prin păgâni, care vin de departe ca să vestească lui Israel pe Mesia - Împăratul lor ce s-a născut.

Venirea magilor este totodată o formă de prevestire a viitorului care arată că neamurile păgâne vor intra în Împărăția lui Dumnezeu înaintea celor mulți din poporul ales.

- A treia categorie care participă la Nașterea lui Iisus o formează Irod împreună cu fariseii și cărturarii.

Atitudinea avută la Nașterea lui Iisus se menține de-a lungul timpului. Cele trei categorii persistă până astăzi.

Dacă mintea și inima L-au întâmpinat și s-au închinat lui Hristos, voința în schimb l se opune. Chiar până azi, chiar în noi înșine. Cu mintea poate înțelegem, cu mintea îl căutăm, îl dorim, dar voința nu ne lasă de multe ori să ne frângem mândria, ambiția, să ne pocăim cu adevărat, pentru că și inima noastră să devină iesle în care să se nască Hristos. În special în aceste zile este necesar să nu ne limităm la obiceiuri, tratate teologice sau colinde, ci să trăim cu toată ființa noastră Sărbătoarea de astăzi în adevărata ei semnificație.

Vom face abstracție de Irod și de toți irozii, de oricând și de oriunde, care prin viclenie caută să-L omoare în sufletele oamenilor.

Va veni vremea "când toți vor auzi glasul Lui" (Io. V, 25-28). După cum Irod voia ca prin uciderea pruncilor să ucidă pe Pruncul ce în iesle s-a născut împărat, dar nu L-a ucis, tot așa nici de-a lungul istoriei voința idolatră a omului nu-L va putea uci pe Dumnezeu, pentru că să l se substituie.

Domnul Dumnezeu a coborât - Om - printre noi pe pământ. Nașterea lui Dumnezeu în Trup este cel mai important eveniment din istoria omenirii și din istoria creației. Prin nașterea lui Hristos se încheie o eră și începe o altă eră.

Primii oameni au fost alungați din paradis ca să nu mănânce din Pomul Vieții căzuți fiind, și să rămână în veșnicie în starea căzută.

Prin Hristos, Pomul Vieții a coborât pe pământ. Cine mănâncă din el, primește Viața, veșnicia, cunoaște din nou pe Dumnezeu și lumea prin El, poate din nou să se unească cu Dumnezeu, pentru a crește până la asemănarea cu El.

S-a început o eră nouă, căci s-a născut Hristos. El este punctul central al istoriei. De aceea, adevărata numărătoare a anilor nu poate să fie efectuată decât pornind de la acest eveniment central. De la acest punct central este firesc să pornească cele

doă sensuri: unul spre viitor, era nouă, și unul spre trecut, era veche. Această enumerare calendaristică a fost acceptată de întreaga omenire. Încercările altor enumerări pornind de la alte evenimente istorice au eșuat. Adevărata cronologie a istoriei nu poate începe decât prin nașterea lui Hristos-Dumnezeu.

Ce înseamnă, de exemplu, cuvântul lui Nietzsche, filosoful, sau al lui Freud, față de Cuvântul lui Dumnezeu? Au dus în eroare lumea. Asemenea lor sunt mulți alții care nu s-au inspirat din Cuvântul lui Dumnezeu, ci din propria lor imaginație. În literatură, de pildă, ne putem întreba ce înseamnă cuvintele unui Camus sau Kafka, chiar dacă au disecat în amănunt oameni și împrejurări? Ei n-au făcut-o în Cuvântul lui Dumnezeu. Deși se pretind înțelepți, talentul lor va fi distrămat de timp în fața Cuvântului lui Dumnezeu.

Ce înseamnă puterea unui Nero, a unui Caiafa, Ivan cel Groaznic sau a altora asemenea lor, care au răspândit crimă și teroare? Ei n-au lucrat, n-au condus în Numele lui Dumnezeu.

Pe de altă parte, toți cei care au vorbit, organizat, condus omenirea în Cuvântul și în Duhul lui Dumnezeu, hrănesc și zidesc omenirea, întrucât o îndrumă pe adevăratul ei făgaș. În aceasta constă valoarea și puterea lor.

A doua zi de Crăciun (Nașterea Domnului nostru, Iisus Hristos)

În a doua zi de Crăciun, Biserica sărbătorește în chip deosebit pe Maica lui Dumnezeu și Soborul Ei.

Pruncul și Mama Lui formează o unitate. Dacă în lume s-a născut Dumnezeu-Om Iisus Hristos, concomitent - prin El - s-a mai născut un Om unic în lume, Fecioara-Născătoare de Dumnezeu. Cel ce s-a întrupat nu poate fi separat de Cea în care S-a întrupat.

Iisus Hristos este o singură Persoană care unește în Sine două firi: dumnezeiască și omenească.

Dumnezeu Cuvântul, Cel ce există din veșnicie fiind de o ființă cu Tatăl, și-a luat din Fecioara Maria natura omenească, întrupându-se. Fecioara Maria este Teotokos, adică Născătoare de Dumnezeu. Ea nu a născut un Om care a purtat pe Dumnezeu. Fecioara Maria a zămislit și născut pe însuși Dumnezeu. Ea a plămădit în Ea și din Ea Trupul lui Hristos Dumnezeu.

Deși născută asemenea nouă, purtând natura pecetluită de păcatul adamic, dar întrucât a biruit orice ispită a satanei, Ea s-a păstrat neprihănită, în afară de orice păcat personal. Prin această biruință a învingut har peste har devenind "plină de har", cum o numește îngerul la Buna Vestire. Astfel, Ea s-a dovedit asemenea lui Dumnezeu. Acceptând și întruparea, Ea - și numai Ea dintre toți oamenii - s-a învrednicit de o unire de la Persoană la Persoană, cu Dumnezeu Cuvântul și cu Dumnezeu Duhul Sfânt.

Trebuie să accentuăm că Fecioara Maria nu a născut Dumnezeirea, Care exista înainte de Ea, din veșnicie. Ea a născut pe Dumnezeu Care s-a făcut Om din Ea, pentru mântuirea noastră.

Sărbătorind, astăzi, Soborul Maicii Domnului, Biserica pomenește pe toți cei ce urmează exemplul ei și se transformă. Nașterea noastră din nou este directiva zilei de astăzi. Dintr-o inimă ticăloasă, lăcomă, mândră, să devenim după voia lui Dumnezeu și după voia Maicii Sale. Dacă noi, creștinii, am înțelege ce înseamnă nașterea spirituală și ne-am strădui spre renașterea noastră, ne-am schimba și noi, am schimba casele noastre și lumea toată. Dar, pentru că și noi, creștinii, suntem ca și lumea și poate uneori chiar mai prejos decât lumea, fiind numai formal creștini, de aceea nu ne renaștem nici noi și nu putem renaște nici pe alții prin noi.

Să alergăm la Maica Domnului. Nimeni nu poate fi cu adevărat fiu al lui Dumnezeu Tatăl și frate cu Domnul Iisus Hristos, decât în măsura în care o recunoaște pe Maica Domnului drept Maică. Ea să ne fie Mijlocitoare către Fiul Ei și Rugătoare cea mai puternică, pentru ca El să coboare în noi și în lume, să îndepărteze tot răul și să ne mântuiască.

A treia zi de Crăciun (Nașterea Domnului nostru, Iisus Hristos)

A treia zi de Crăciun ne întâmpină o realitate deosebită. Sfântul Ștefan, întâiul mucenic pentru Hristos, primul om care și-a vărsat sângele pentru Hristos.

Cele trei zile de Crăciun sunt legate între ele: Nașterea lui Hristos, Maica Domnului prin care a venit El în lume, împreună cu soborul Ei și Sfântul Mare Mucenic Ștefan care a deschis calea mucenicilor în istorie.

Sfântul Ștefan urma învățătura Mântuitorului: să nu vă temeți când vă vor întreba, când vă vor duce la temniță. Vă va

învăța Duhul Sfânt, încât nimic nu vă va sta împotriva. Sfântul Ștefan făcea minuni și semne mari, propovăduind cuvântul Domnului. La orice acuzație răspundea cu înțelepciune. Deși știa că bigotismul și fariseismul diabolic al Sinedriului nu poate fi înfruntat decât cu prețul vieții, i-a acuzat fățiș: "Voi, care sunteți îndărătnici și răi, care ați omorât proorocii, care stați împotriva Duhului Sfânt, care n-ați păzit Legea, ați ucis pe Cel Drept, pe Mesia. De ce? Răi sunteți." Ei scrâșneau din dinți, dar n-aveau ce răspunde. Mărturisirea lui Ștefan i-a întărit și mai mult și l-au scos afară de cetate, ca să-l omoare. Hainele ucigașilor erau păzite de tânărul Saul, care mai târziu a devenit Sfântul Apostol Pavel.

Toate frământările oamenilor sunt rezultatul lucrării și influenței Satanei în lume, care se opune din răspuneri lui Hristos și întronării unei vieți în spiritul Lui. Dar Hristos a biruit. Întru El, prin sângele mucenicilor, a mărturisitorilor și prin lucrarea Duhului Sfânt s-a înălțat și se înalță Biserica lui Hristos, pe care toate puterile iadului nu o vor putea birui.

Duminica după nașterea Domnului nostru Iisus Hristos

După cum Biserica a instituit o Duminică înainte de Nașterea Domnului Iisus Hristos prin care ne înfățișează genealogia Lui după Trup, tot așa a instituit o Duminică după Nașterea Sa, pentru a vedea reacția negativă a lui Irod în perspectiva istoriei. Irozii de-a lungul istoriei n-au lipsit. Ei s-au opus și au căutat nimicirea Adevărului, Binelui, Iubirii, venită prin Hristos în lume, deschizând șirul atât de mare al mucenicilor. Am cunoscut și noi, timp de aproape jumătate de secol, rezultatul lucrării și influenței Satanei în lume, care se opune din răspuneri întronării unei vieți în spiritul lui Iisus Hristos.

De aceea, vreau să scot în evidență, poate mai mult ca oricând, că la baza renașterii noastre spirituale stă credința, cunoașterea și mărturisirea noastră că Iisus Hristos, care s-a născut Om printre noi, este Dumnezeu.

Cea mai mare problemă pe care eu o numesc problema esențială a vieții noastre umane este răspunsul pe care trebuie să-l dea fiecare la întrebarea: Cine este Iisus Hristos? Cine este Cel a cărui Naștere am sărbătorit-o? De răspunsul la această întrebare fundamentală depinde viața noastră, a fiecăruia și a tuturor. Cine este El? Este Om între oameni, este mit sau este Dumnezeu?

Deși Iisus a avut mult mai mulți ucenici și sute de mii de mucenici care s-au jertfit în numele Lui, deși trecerea Lui prin viață a fost mult mai zguduitoare, împărțind istoria omenirii în două și întemeind religia creștină, sunt unii care n-au acceptat și nu acceptă autenticitatea celor scrise de contemporanii și urmașii Lui. Alții le acceptă parțial, căutând să denatureze Persoana lui Iisus Hristos, așa cum ne-a fost Ea descrisă, descoperită de apostoli, mergând până a-L considera mit sau personaj de legendă, pentru a-L înlătura cu totul din istorie.

A vedea în Hristos un mare învățat, moralist, inițiat, chiar cel mai mare trimis al cerului înseamnă foarte puțin sau chiar nimic. El n-a venit să mântuiască lumea numai prin morală. Să sau exemplul Său. El a venit să mântuiască și să sfințească lumea prin El însuși, prin Dumnezeirea Sa. Și n-a venit ca o putere exterioară nouă. El însuși a luat firea noastră, ne-a cuprins pe toți, a 'uns' toată firea cu Dumnezeirea Sa, pentru ca întru El și prin El, să ne ridice la Sine.

Dar au trebuit să treacă trei secole, pentru ca adevărul despre Sfânta Treime și despre Persoana Iisus Hristos să se cristalizeze în mintea oamenilor. Abia în anul 325 s-au adunat 318 episcopi la Niceea și au stabilit ceea ce noi mărturisim de fiecare dată la Sfânta Liturghie, că Iisus este Lumină din Lumină, Dumnezeu adevărat din Dumnezeu adevărat. Apoi, la Sinodul al 4-lea ecumenic de la Calcedon, să fie stabilit tot în Duhul Sfânt, că în Hristos natura dumnezeiască s-a unit cu natura omenească în mod neamestecat, neschimbat, neîmpărțit și nedespărțit, că cele două naturi s-au întrepătruns în Unica Persoană Iisus Hristos.

Iisus este Mântuitorul tuturor. La El să alergăm cu toate ale noastre: cu știința, politica, morală, economia, căci numai prin El le vom rezolva. Altfel, ne pierdem în dibui și rătăcir. De aceea, mai ales în zilele de acum, peste toate aceste valori mari care trec și vor trece încă peste țara noastră și peste întreaga lume, căci ambiția și mândria, egoismul și voința omului de a stăpâni este mare, domină încă, se ridicăm ochii către cer. Iisus stă înfipt în centrul istoriei.

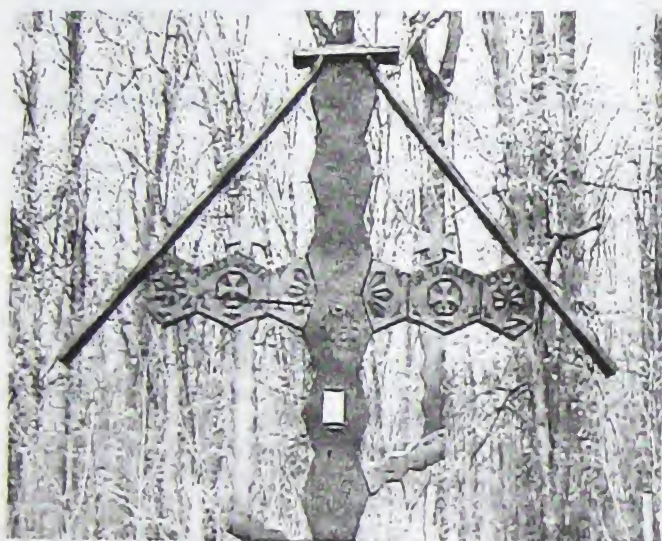
Indiferent de felul în care este privit, nimeni nu poate face abstracție de Iisus. Fiecare se califică pe sine, se autodefiniște și se mântuiește, prin poziția pe care o are față de El.



Motto:

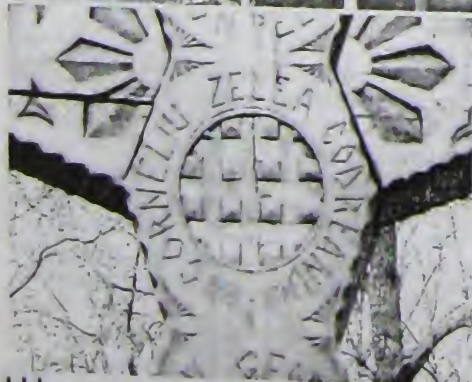
"Venim lângă țărâna ta iubită,
și umbra ta, prin smirnă și balade,
ne-atinge cu plutirea ei sfințită
și se schimbă-n torțe și în spade."

(Radu Gyr - Mormântul Căpitanului)



Ca în fiecare an, "Acțiunea Română" a organizat, în ziua de 29 noiembrie, ceremonia și parastasul de pomenire a Căpitanului și a celor 13 legionari asasinați la marginea pădurii, în urmă cu 65 de ani, în noaptea Sf. Andrei.

Pentru a evita incidentele de genul celor petrecute anul trecut (despre care am scris în numărul din septembrie al publicației noastre - articolul "Mafalda din str. Plantelor"), când unii vorbitori s-au încăpățânat să elogieze, în fața crucii Căpitanului, tocmai calul troian din Mișcarea Legionară, fostul comandant H. Sima, în pofida adevărului istoric și a bunului simț, ceremonia a fost programată la ora 16.



Două autobuze pline cu oameni de toate vârstele, din diferite orașe ale țării, au plecat din fața Hotelului Nord, alături de un microbuz și câteva mașini particulare.

Troia sculptată în lemn masiv, cu numele martirilor legionari, lucrată de regretatul meșter



legionar Fane Georgescu, a fost înconjurată de flori, lumânări aprinse luminau portretul Căpitanului.

Doi preoți: Marian Stroe și Nicolae Beldiman au oficiat slujba de pomenire într-o atmosferă de înălțare spirituală și reculegere.

Și cum legionarilor adevărați nu le plac nici discursurile sforăitoare, nici cascadele de superlative, nici declamările bombastice, acestea nu s-au făcut auzite. Pentru a acorda omagiul cuvenit nobilului spirit al Căpitanului este nevoie de tăcere, de concentrare, de reculegere, iar nu de vorbărie goală și emfatică.

În umbra înserării luminate de aproape 150 de lumânări, după



câteva cuvinte rostite în care a subliniat, printre altele, că pomenirea Căpitanului este un prilej de comuniune spirituală și

de mândrie că, deși au trecut atâția ani, Căpitanul este în continuare viu, președintele "Acțiunii Române", Nicador Zelea Codreanu, nepotul Căpitanului, a făcut apelul.
- *Corneliu Zelea Codreanu!*



- *Prezent!* au răspuns într-un glas toți participanții, ducând mâna dreaptă la inimă și apoi înălțând-o spre cer, în salutul legionar.

- *Nicolae Constantinescu!*

- *Prezent!* s-au revărsat din nou vocile, repetând salutul.

- *Iancu Caranica!*

- *Prezent!* s-au tălăzuit vocile oamenilor cu brațul ridicat spre cer.

- *Doru Belimace, Iosif Bozântan, Ion Caratânase, Ion Atanasiu, Ștefan Curcă, Bogdan Gavrilă, Ștefan Georgescu, Ion Pele, Ion Grigore State, Ion Trandafir, Radu Vlad*

- *Prezent, prezent, prezent...* au răspuns oamenii, repetând de fiecare

dată gestul de a-și oferi inima spre cer.

- *Gheorghe Dragon!*

- *Prezent!* s-au înălțat din nou glasurile pentru cel de-al 15-lea camarad ucis chiar în fața troiței, în urmă cu 3 ani, tot pe data de 29 noiembrie, strivit de o mașină.

Pentru fiecare legionar pomenit s-a aprins câte o torță.

Spectacolul feeric oferit de lumânările și făcliile aprinse în întunericul nopții de noiembrie au făcut multe mașini care goneau pe șosea să-și încetinească mersul, călătorii privind cu interes la neobișnuita ceremonie. Noroc cu agenții de circulație pe care am avut prevederea să-i solicităm să ne asiste! (În paranteză, trebuie să mărturisesc că m-a uimit faptul că polițiștii - da, polițiștii! - au vrut să afle și ei mai multe despre Mișcare, solicitând ziare și cărți.)

După minutul de reculegere păstrat în memoria martirilor legionari, cele 15 torțe arzând au fost înmănunchate, formând una singură, intonându-se "Imnul legionarilor căzuți" și "Sfântă tinerețe legionară".

S-a împărțit tradiționala fasole de la toate parastasele Căpitanului, fierbinte, în strachini de pământ ars, cu lingură de lemn (rămase ca amintire celor care au mâncat din ele), alături de colivă și un pahar de vin.

Impresionați de cele văzute, doi reporteri de la ziarul "Actualitatea românească" aflați la fața locului au publicat pe data de 4 dec. imagini de la ceremonia legionară.

Emilian Ghica



După 1990, bătrânii și mai tinerii legionari, reali sau preținși, nostalgici sau conștienți de momentul istoric prin care trecem, urmașii celor mai dărji dintre românii uciși sub trei dictaturi (Carol al II-lea, Ion Antonescu și Gheorghe Gheorghiu-Dej), s-au întors spre Corneliu Zelea Codreanu, liderul lor spiritual, supranumit și astăzi Căpitanul.

Dispersați și chinuți, încă extrem de dezbinați din cauza dezastrului Mișcării Legionare de pe timpul lui Horia Sima, acești oameni au pus primele cruci de fier în pădurea de la Tâncăbești, chiar pe marginea șoselei naționale.

Din curiozitate gazetărească, dar și dintr-o înclinare firească spre românii care au fost maltratați sub cele trei dictaturi, am participat la sfințirea unei troițe imense, din lemn de stejar, ridicate pe locul unde Corneliu Zelea Codreanu și alți 13 camarazi au fost strânguți și apoi împușcați.

Monumentul avea toate motivele magice vechi din cultura dacilor, existente și astăzi pe ii sau pe scoarte, pe porți sau pe uși de pridvor: spirala, romb, crucea, elipsa, zvastica (fără nici o legătură cu nazismul), cercul (soarele, aureola).

Cine a ridicat toporul?

Peste un an, când am fost invitat din nou la pomenirea lui Corneliu Zelea Codreanu, troița era sfărâmată cu topoarele. Crucile de fier, ceva mai vechi și mult mai mici, fuseseră turtite cu barosul.

Vandalismul nu era săvârșit în scop de furt, fiindcă nu lipsea nimic. Poliția nu l-a descoperit pe ticăloși nici azi.

"De ce au distrus troița?", l-am întrebat pe un veteran din Turnu-Severin.

"Globalizarea, domnule, globalizarea!..."

Am strâns din umeri: nu pricepeam ce vrea să spună omul.

Recent însă, am fost martorii unor dispute foarte serioase pe marginea proiectului de Constituție pentru Uniunea Europeană: **UE va fi creștină sau nu?**

Paradoxal, dar nimeni nu a pus încă punct acestei aberații fără de sfârșit.

Directorul ziarului la care lucram a refuzat să publice măcar un rând despre vandalismul de la Tâncăbești.

Indiferent cine era comemorat, acolo se afla o troiță și nu cred să existe român capabil să ridice toporul asupra unui asemenea simbol.

Fasolea din strachina de lut

Prin grija lui Nicador Zelea Codreanu, se făcea un nou parastas pentru Căpitanul cel de demult, creatorul unicului partid politic autentic românesc, îngropat în uitare printr-o propagandă internaționalistă agresivă sau prin omisiune grosolană de peste 60 de ani. Așa au fost "educate" generații la rând. Și minciuna continuă.

Sute de bătrâni veniți din toată țara la comemorare și puținii tineri s-au rugat, au cântat, au evocat tragedia. Obosiți și vineți de frig, unii îmbrăcați extrem de modest și nebărbierii, au venit până la Tâncăbești cu niște rable de autobuze și au plătit biletele fiecare din pensia lui amărâtă.

Preoții au ridicat slava și au sfințit coliva. Au cântat toți "Imnul legionarilor căzuți" - cuvinte stranii în toată simplitatea lor, la fel ca melodia.

Am participat la multe comemorări de lideri politici, deși nu mă trage ata la parastasuri. N-am văzut însă nicăieri o atmosferă de așa adâncă religiozitate (Tare m-ar bate gândul să merg la un parastas pentru Stalin, pentru Ana Pauker sau pentru Dej, să aud "Internaționala" și să văd reacțiile fizionomice...).

Într-un cazan imens, femeile au fiert "fasole dulce", de post, chiar acolo, în marginea pădurii, la sfârșit de noiembrie. Făt-Frumos, cum îi spunea Tudor Arghezi, a fost ucis în zi de post.

Un bătrân venit de departe și-a luat fasole într-o strachină de lut, o lingură de lemn, o felie de pâine, un pahar de plastic cu vin și s-a tras pe marginea șoselei. Era ostent de mers toată noaptea pe tren. O limuzină a venit în forță și l-a aruncat la mare distanță de lume. Uncheșul a murit pe loc, la pomenirea Căpitanului pe care l-a iubit. O fi avut o ultimă clipă să fie fericit? Nimeni nu l-a înjurat măcar pe șofer, deși, în alte împrejurări, alți români l-ar fi linșat. Era atât de multă lume, vizibilă de la mare distanță, încât șoferul cel măsliu nu avea nici o scuză. Ancheta s-a împotmolit.

... și alte "obediențe"

A doua zi, directorul m-a trimis la o conferință organizată de masoni. Fusese un convent la care au luat parte "mari maeștri" din Franța, Germania, Statele Unite, Rusia, Australia, Elveția, Grecia... Veniseră să-i împace pe venerabilii de rituri diverse, antice și acceptate, toți mari patrioți, toți în impecabile costume negre sau bleumarin, cămăși albe sau sinilii, cu papioane, mai rar la cravată. Toți de diverse "obediențe", cuvânt folosit frecvent de ei. M-a impresionat acea adunare selectă.

Mă încrețeam tot în efortul de a-l imagina pe împăratul în patru labe, cu șorț, în timpul ritualului de inițiere, sub privirile Marelui Arhitect, așa cum l-a descris Paulescu. Un fost coleg m-a convins că ei nu au nimic a face cu internaționalismul și mi-a arătat legitimația lui de membru în loja care purta numele lui Bujor Sion. A doua zi, relatarea mea detașată, amplă, obiectivă a fost publicată pe pagina întâi.

Cercetând atent cele două fenomene antinomice din istoria noastră, am ajuns la concluzia tristă că nu aș fi putut să devin un bun legionar fiindcă rămân certat cu ordinea, iar de fior metafizic ce să mai vorbim... Dar nici nu aș fi putut să port șorțuleț.

Viorel Patrichi

prof. Adrian Simionescu

Memorie

De sumbre ceruri numele spălate
Și în generic de eroi topite;
Nu se mai văd nici litere cernite,
Dar inima lor, vie, tot mai bate.

Cum florile din vis ușor trezite -
Un vis profund ca o eternitate,
Din chipurile lor transfigurate,
De flori de măr doar numele șoptite.

Livezi, păduri își freamătă frunzișul
Prin anotimpuri de lumină cântă
Cu ciocârlia verilor sușul,

Prin liniștea de întomnare sfântă,
Când își dezbracă haina lăstărișul
Și tainice misterele descântă



Trei brațe

Voiam să car trei brațe de surcele
Să-nviorez puțin firavul foc.
M-a ținut puzderia de stele
Aducătoare poate de noroc.

Îmi înfășor cojoaca grijului,
Îndes căciula bine pe urechi,
E iarnă aspră și-i tare târziu
Și-n fond ne confruntăm cu lucruri vechi.

Ci e atâta frig în omenire,
Iar vântul suflă mai cu necruțare,
Încrâncenări sălbatice-n neștire,
Când dreptul este doar al celui tare.
Nici o rostire de înțelepciune,
Nici un cuvânt de caldă mângâiere
Prin care laolaltă să adune
Speranțe alungate de durere.

Voiam să car trei brațe de surcele
Și am cărat trei brațe de tristete.
Cum ar putea să țină oare ele
În loc de bucurie și tandrețe?



"ORDIN DE LA HORIA SIMA"

Pe domnul COLA DUMITRU, macedonean de origine, l-am cunoscut în urmă cu câțiva ani, la tradiționala comemorare a Căpitanului de la Tâncăbești, și ne-am împrietenit repede. Născut în Albania, în mai 1922, și stabilit în comuna BABUC, JUD. DUROSTOR, la cedarea Cadrilaterului în 1940 s-a refugiat în BUCUREȘTI, unde a fost angajat la PREFECTURA POLIȚIEI, LA RECOMANDAREA ȘEFULUI DE JUDEȚ, ION ALEXANDRESCU. M-au cucerit sinceritatea, aerul lui combativ și credința neștrămutată în Căpitan. Prima întrebare pe care mi-a adresat-o după ce și-a destăinuit crezul, a fost: "Dumneata ai părere ai despre Sima?" La răspunsul meu spontan - "Un impostor!", mi-a zâmbit și mi-a spus că poate depune mărturie în acest sens. Apoi mi-a povestit UN EPISOD DIN 1940, DIN VIAȚA SA CA AGENT LA PREFECTURA POLIȚIEI.

La comemorarea din acest an a Căpitanului m-am gândit că ar fi indicat să-i solicit un interviu d-lui Cola Dumitru, pentru ca relatarea să fie cât mai exactă.

- Camarade DUMITRU, te rog să-mi mai povestești o dată ceea ce știi, ca martor, în legătură cu Moruzov și asasinatelor de la Jilava.

- Legionarul Dumitrescu, originar din Slobozia, unul dintre cei care păzeau celulele deținuților politici de la Jilava, a fost denunțat de camarazi că discutasă cu Moruzov, fostul șef al Serviciului Secret de Informații, cel care coordonase prinderea și asasinarea elitei legionare. La ancheta făcută de Gheorghe Crețu și Pavel Grimalschi s-au găsit asupra lui Dumitrescu trei scrisori (a lui Moruzov, a gen. Marinescu și nu mai știu a cui, cred că a gen. Bengliu) către soții, în care scria să se dea bani lui Dumitrescu ca să-i ajute să evadeze și să fugă din țară într-un avion. Scrisorile erau cusute în betelia pantalonilor. Dumitrescu a susținut că vroia să ia banii și să-i predea casieriei Mișcării și că nu i-ar fi ajutat pe deținuți să fugă. Nu a fost crezut, mai ales că Dumitrescu era aviator. Ar fi trebuit să raporteze despre tentativa de evadare. A fost pus la stălpul infamiei din fața Prefecturii Poliției.

- Eu insumi l-am adus pe MORUZOV o dată, de la Jilava în clădirea de pe Bd. Elisabeta, lângă Primărie, pentru audieri.

MORUZOV a tăcut tot drumul, iar la coborâre mi s-a adresat cu voce tăioasă: "Să te duci la șefii tăi și să spui că trebuie neapărat să vorbesc cu Horia Sima. Până nu e prea târziu."

N-aveam voie să vorbesc cu deținuții, și i-am spus. El mi-a răspuns:

"N-am nevoie să vorbești cu mine. Doar să raportezi superiorilor tăi exact ce ți-am spus. Eu am colaborat mulți ani cu Horia Sima, eu l-am ajutat să vină la putere și trebuie să vorbesc neapărat cu el. Este în joc o problemă a Mișcării."

Uluit, exact asta am și făcut. m-am dus la GHEORGHE CREȚU și împreună cu el, am fost la Stelian Stănicel, secretarul Prefecturii Poliției, căruia i-am raportat. Acesta l-a raportat col. Zăvoianu, prefectul Poliției, de față cu noi.

Mai târziu, CREȚU, cu care eram prieten, mi-a spus: "Am primit ordin să-i omorăm și pe macedonenii tăi la noapte."

La JILAVA erau închși și macedonenii (Nicolae și Dumitru Bileca, Spiru Dumitrescu, Marius Bațu), foști agenți ai poliției carliste, despre care se spunea că aveau pe conștiință moartea unor legionari. Trebuie să vă spun că nu toți macedonenii erau oameni de caracter. Mai erau și uscături, ca în orice pădure.

L-am întrebat despre ce era vorba și CREȚU mi-a spus că are ordin de la HORIA SIMA să termine cu deținuții de la Jilava.

Toți au fost împușcați în noaptea de 26/27 nov. 1940, iar Sima a spus că ar fi făcut-o legionarii care participau la deshumarea Căpitanului.

- Se știe deja că împușcarea deținuților a avut loc la 12,30 noaptea, iar rămășițele pământești ale Căpitanului au fost descoperite abia dimineața următoare, deci este exclus ca legionarii participanți la deshumare, tulburați, înfuriați, să-i fi împușcat pe deținuți. Această minciună a susținut-o Sima pentru a se sustrage de la răspundere.

- Exact, dar lumea nu cunoștea atunci asemenea amănunte care au fost dezvăluite câteva luni mai târziu, când s-a făcut proces. Sima încheiase o tranzacție cu Antonescu, scăparea de pedeapsă a legionarilor asasini de la Jilava și a asasinilor lui Iorga în schimbul scăpării de judecată a celor rămași în libertate care-i asasinaseră pe legionarii sub Carol al II-lea. După "divortul" dintre Sima și Antonescu înțelegerea a căzut. O parte din legionarii care au asasinat la Jilava, cei care au fost prinși, au fost judecați și executați. Însă cei care asasinaseră legionarii au rămas mai departe în libertate.

- De ce legionarii care au asasinat la Jilava nu s-au predat singuri după comiterea faptei, așa cum au procedat cei care l-au împușcat pe Duca și pe Stelescu?

- Cum să se predea, când au avut ordin de la Comandant să-l lichideze?

Nicadorii l-au împușcat pe Duca fără știrea Căpitanului, că de ordin nici vorbă, s-a demonstrat și la proces. Răspunderea era a lor. La fel s-a întâmplat și cu Decemvirii. S-au predat de bunăvoie și și-au recunoscut vina. Așa era educația legionară pe vremea Căpitanului, să îți recunoști greșelile, indiferent de ce s-ar întâmpla.

Dar CREȚU a avut ordin de la șeful de atunci al Legiunii, HORIA SIMA, să-și alcătuiască o echipă și să-i impuște pe deținuții de la Jilava. De aceea nu s-a predat. Sima l-a ocrotit. Sima nu avea nici un interes să se afle, la procesul care ar fi urmat, că el dăduse ordinul de asasinare.

- Dar la procesul care a avut loc după înlăturarea legionarilor de la guvernare Crețu nu l-a deconspirat pe Sima.

- Nu, dar Sima nu vroia să riște. Nu avea de unde să știe ce va spune Crețu la proces. Dacă i-ar fi impus să se predea și să se declare singurul vinovat pentru o crimă executată din ordin, s-ar fi putut ca Crețu să mărturisească adevărul.

Tocmai de asta sunt convins de adevărul celor spuse mie de Crețu chiar atunci: ordinul de asasinare n-a venit pe linie ierarhică, adică prin Zăvoianu, ci direct. Cu cât știau mai puțini, cu atât mai bine! La o adică, Sima ar fi putut să-l facă mincinos pe Crețu, dar nu și pe col. Ștefan Zăvoianu.

- Crețu a declarat la proces că inițiativa asasinatelor de la Jilava i-ar fi aparținut lui Dumitru Groza, șeful Corpului Muncitoresc Legionar.

- Minciună clară! Legionarii din garda de pază de la Jilava erau dați de Corpul Muncitoresc Legionar, dar CREȚU ERA COMANDANTUL GĂRZII LEGIONARE DE LA JILAVA.

Nu avea cum să-i dicteze Dumitru Groza lui Crețu! Ordinea ierarhică era clară în cazul ăsta: Groza era subordonat lui Crețu, nu invers!

Eu ți-am spus ce mi-a destăinuit mie Crețu când era convins că niciodată nu va răspunde pentru fapta lui, având ordinul secret și ocrotirea lui Horia Sima care era al doilea om în Stat.

- Dar de asasinarea lui Iorga și Madgearu ce știi?

- Aici n-are nici un amestec Sima. Dar vina lui este crearea unui precedent periculos prin nepedepsirea asasinatelor de la Jilava. Și altă vină este că nu l-a eliminat pe loc din Legiune pe cei care l-au omorât pe Iorga. Chiar a stat de vorbă cu ei și a refuzat să-i predea justiției. Păi, dacă îi ocrotea pe asasinii de la Jilava, putea să-i predea pe ceilalți care omorâseră pe Iorga în aceeași zi?

- Sima a justificat că astfel a fost răzbunat Căpitanul și că era o chestiune de principiu, de onoare, să nu-și predea camarazii, când mulți dintre asasinii elitei legionare se aflau în libertate.

- Nu!! E o chestiune de bază în Mișcare că legionarul trebuie să răspundă pentru faptele lui, indiferent de ce se întâmplă și de cum procedează alții. Să vedem cine îndrăznește să nege acest adevăr!

Ion Zelea Codreanu a întrebat revoltat - la proces: "Ce fel de legionari au fost aceștia care au fugit de răspundere?"

Principalul vinovat însă a fost Sima. El era interesat să închidă pe vecie gura lui Moruzov care îl putea da de gol oricând că fusese în cădrășie cu Serviciul Secret de Informații pentru distrugerea elitei legionare, ca să ajungă el șef. Dar Dumnezeu nu doarme, nu s-a bucurat prea mult timp de șefie.

Și mai sunt unii care cred în scuzele caraghioase ale lui Sima!

Interviu realizat de Nicoleta Codrin

BUCOVINA

CERNĂUȚI

STOROJINET HERTA

Rădăuți
Suceava
Câmpulung
Moldovenesc

BASARABIA

JUDEȚELE
DIN BUCOVINA
RĂMASE
ROMÂNIEI:- RĂDĂUȚI
(partea sudică)
- SUCEAVA
- CÂMPULUNG
MOLDOVENESCJUDEȚELE
DIN BUCOVINA
PIERDUTE
ÎN 1940:- CERNĂUȚI
- STOROJINET
- PARTEA NORDICĂ A
JUD. RĂDĂUȚI (ȚINUTUL
HERȚEI)C. Z. Codreanu
în costum

Din punct de vedere geopolitic Bucovina face parte din Moldova, din partea ei de sus, formând împreună și o unitate politică. De aici și o concluzie: istoria Bucovinei este legată de istoria Moldovei.

Descoperirile arheologice din epoca de piatră și de bronz sunt mărturie ale prezenței în această regiune a unei populații din vremuri imemorabile. Intrarea geto-dacilor în istorie s-a făcut de la început prin lupte grele: rezistența în fața neamurilor venite din stepele euro-asiatice. A apărut Burebista reformatul și creatorul marelui regat, adversar de temut al imperiului roman, a apărut viteazul și energicul Decebal. Cucerirea Daciei de către legiunile împăratului Traian avea să însemne și nașterea poporului român.

A urmat întunecatul mileniu când au trecut peste noi și goți, și huni, și ostrogoți, gepizi, avari. Au mai venit și slavi, bulgari, unguri, pecenegi, cumani și tătari.

Unii s-au dus mai departe, alții s-au topit în creuzetul autohton. Protoromânii - și mai apoi românii - creștinați apostolic și-au păstrat etnicitatea în tot acest timp.

O viață intens românească, cu o populație cu rădăcini adânci în pământul strămoșesc a evoluat cu instituții, obiceiuri, lăcașuri de cult, cu o cultură înfloritoare. Toate acestea încă sunt prezente și în Moldova de sus, în **Arboroasa** - așa cum ea era numită de unii domni moldoveni.

În Bucovina, până spre începutul secolului al XVII-lea, s-a aflat centrul de gravitate al țării Moldova: aici a descălecat Dragoș, aici a venit tot de peste munți Bogdan I, întemeietorul care a unificat micile formații prestatale în principatul Moldova. Aici au fost primele capitale: la Baia, Siret și Suceava. Aici au fost zidite biserici și mănăstiri, autentice monumente de artă medievală și tot aici se odihnesc voievozi ca Dragoș, Bogdan, Ștefan cel Mare și Sfânt. Moldovenii din Țara Sus, arcașii din Codrii Tigheciului, din Orhei și alții încă pe aceste meleaguri au zdrobit în Codrii Cosminului armatele mândrului rege polonez Ioan Albert, la Baia a învins marele voievod oștinle regatului Ungar.

În decursul timpului, state puternice din jur au încercat să ocupe Bucovina, să o anexeze teritoriului lor.

Prima răpire a Bucovinei (1775) - Imperiul Habsburgic

La sfârșitul războiului ruso-turc (1768-1774) armatele habsburgice ocupaseră zonele Cernăuți, Câmpulung și Suceava din Moldova de Sus. Ele anexaseră încă din 1772 Pocuția și Gheția care aparținuseră Poloniei până la prima împărțire a acesteia între Rusia, Austria și Prusia.

Pretextul Vienei pentru străvechiul pământ românesc era absurd și mincinos. Se afirma că nordul Moldovei ar fi făcut parte în trecut din Pocuția, se mai afirma nevoia unei fâșii de pământ prin care să se facă legătura dintre Galiția și Transilvania. S-au prezentat hărți false, s-a trecut la amenințări, intimidări, au fost corupți câțiva demnitari otomani și câțiva generali ruși.

Prin Convenția de la Constantinopol din 7 mai 1775, Poarta a acceptat să cedeze Austriei nordul Moldovei fără a avea acest drept deoarece capitulațiile încheiate de domnitorii moldoveni cu Poarta garantau integritatea teritoriului principatului. Printr-o altă convenție (de la Palamutka) Austria a mai răpit încă 46 de sate românești.

Domnitorul Moldovei Grigore al III-lea Ghica, a protestat cu hotărâre asupra faptului săvârșit, fapt pentru care în 1777 turcii, la presiunea austrieșilor, l-au decapitat.

Pentru a se pierde vechea denumire, administrația austriacă a denumit regiunea "țara codrilor de fagi", adică "Bucovina".

Cu toate protestele unor fruntași ai vieții publice și religioase care cereau ca Bucovina să rămână provincie deosebită cu rosturile și așezămintele din moși-strămoși, Bucovina a fost alipită în 1786 la Galiția, iar din 1849 a fost declarată provincie autonomă a Casei de Austria, autonomie anulată peste doi ani.

Stăpânirea habsburgică a însemnat un proces continuu de deznaționalizare forțată a românilor, îndreptat cu precădere spre Biserică, învățământ, cu interzicerea folosirii limbii române în școli.

Colonizarea Bucovinei cu ucraineni, germani, ruteni

Procesul de deznaționalizare a fost marcat prin încurajarea, pe toate căile, a imigrării, de altfel autentice colonizări cu ucraineni, germani, evrei, ruteni, slovaci. Datele statistice o dovedesc pe deplin. În 1774 populația Bucovinei număra 71.750 locuitori, din care 52.750 români, 1500 ucraineni, germani ș.a., în 1800, la totalul de 192.830, românii numărau 150.000, ucrainenii 48.481. În 1848, dintr-un total de populație de 377.571 locuitori, 209.293 erau români și 108.907 ucraineni. În 1900, populația ucraineană a crescut la 297.798, cea română la 229.018 din totalul de 730.195 locuitori. În 1910, la un total de 794.912 locuitori, românii numărau 273.254, ucrainenii 305.101. O altă minoritate care a înregistrat creșteri numerice mari este cea evreiască. Numărul lor a crescut de la 526 în 1779 la 102.919 în 1910.

Încurajarea unor asemenea imigrări, cel puțin în primele decenii se desfășura și pe cale economică. Dările erau mai mici decât cele din Galiția, la fel și pentru zilele de clacă, apoi era scutirea

de recrutare, o mai mare libertate de practicare a cultului (sectanții ruși, lipoveni), sătenii aveau o mai mare libertate de folosință asupra pământului pe care îl lucrau, existau și posibilități de câștig mai bun, densitatea populației mai mică.

Un adevărat exod, nu numai al țăranilor, ci și al marilor boieri români din Bucovina către Moldova a avut drept consecință pe plan național-politic absența elementelor intelectuale și patriotice capabile să mențină flacăra românismului. Lupta pentru salvarea identității naționale a rămas numai în sarcina câtorva familii boierești, dintre care se detașează familia Hurmuzache, a câtorva intelectuali din păturile țăărănești și razeșești, precum familia Flondor, Grigorcea și alții. O altă consecință a fost manifestarea pe plan social-economic. Moșiile celor imigrați în Moldova ajung în mâinile arendașilor armeni, evrei, polonezi, germani, greci ș.a. Pe același plan, o consecință la fel de gravă: administrația a adus numeroase brațe de muncă străine, tentate de înlesnirile ce le ofereau.

Biserica a încercat din primul moment să se împotrivescă secularizării averilor ei, precum și curentului de slavizare și germanizare încurajat de noua stăpânire.

Slavizarea numelor românești

Episcopul bucovinean a fost trecut sub ascultare canonică Mitropoliei sârbe din Carlovăț, urmărindu-se slavizarea Bisericii românești din Bucovina.

Numele de familie capătă alte rezonanțe prin adăugarea terminației slave - în "vici", "schi", "eac", sau "iuc" și astfel nume neaoșe românești sunt polonizate, ucrainizate sau germanizate, etc.: Zelea a devenit *Zelinski*, *Porumbescu* a devenit *Golumbovski*, numele de familie al lui Mihail Eminescu era *Eminovici*, Ursul devenea *Ursuleac*, Matei - *Mateiciuc* etc.

Au fost arse cărți bisericești slavone, clerici ruteni, din învățământul laic și teologic a fost scoasă limba română, în eparhia bucovineană s-a introdus limba ruteană ca limbă oficială, a fost redus numărul mănăstirilor și schiturilor. În fața acestei situații mulți, călugări și preoți, înalți clerici au trecut cu cărți, odoare bisericești, hrisoave, în Moldova, slăbind astfel rezistența Bisericii române în Bucovina.

În învățământ s-au deschis școli în limba germană, cu profesori aleși din Transilvania; din 1815 școlile din Bucovina au trecut sub autoritatea consistoriului catolic din Lemberg; alături de limba germană s-a introdus ca disciplină de învățământ nu limba română, ci cea poloneză; dascălii români au fost scoși din școli. În 1875 s-a înființat universitatea nemțească din Cernăuți al cărui scop declarat era "a desăvârși germanizarea Bucovinei".

Prin stăruința patriarhilor din familia Hurmuzache, la liceul din Cernăuți s-a creat în 1848 o catedră de limbă și literatură națională, ocupată prin concurs de Aron Pumnul, cel care avea să fie profesorul, prietenul și mentorul lui Mihail Eminescu.

Au apărut și alte reacții românești în presă: "*Chestomaticul Românesc*", o serie de calendare cu rubrici literare și științifice, a apărut o publicație periodică, "*Bucovina*", scoasă de frații Hurmuzache, ca "*defensor al intereselor naționale, intelectuale și materiale ale Bucovinei, reprezentant al dorințelor și nevoilor ei, expresia bucuriilor și suferințelor ei*". Au scris nu numai intelectuali bucovineni, ci și moldoveni, ca: V. Alecsandri, M. Kogălniceanu, C. Negri, V. Pogor, munteni, ca: D. Bolintineanu, V. Cârlova; ardeleni, ca: A. Șaguna, Gh. Barițiu ș.a. Periodicul a fost suprimat de cenzură. Au apărut mai târziu "*Revista Politică*" (1886), "*Gazeta Bucovinei*" (1892), "*Deșteptarea*", "*Patria*" și altele. Ziarul "*Patria*" își propunea "să apere legea, limba, moșia strămoșească, să deștepte conștiința națională și sentimentul de solidanțitate a provinciilor între Tisa - Nistru - Dunăre - Marea Neagră".

La deșteptarea sentimentului național au participat tinerii studioși din Bucovina, dar și din restul țării. Un prilej de manifestare a românismului a fost comemorarea a patru sute de ani de la zidirea mănăstirii Putna. Eminescu, Slavici și alții veniți de la Viena au luat inițiativa. Au participat M. Kogălniceanu, V. Alecsandri, Iacob, A. D. Xenopol, Ciprian Porumbescu și mulți alții. În 1875 au fost organizate la Iași și Paris mari manifestații, mai exact contra-manifestații la serbările ordonate de la Viena pentru împlinirea a unui veac de la anexarea Bucovinei la coroana habsburgică. Legăturile cu fruntașii vieții politice din Vechiul Regat se manifestaseră și mai înainte. Revoluționarii moldoveni au venit la Cernăuți în 1848; aici s-au redactat "*Donitele Partidei Naționale din Moldova*". Tot atunci au venit aici și revoluționarii ardeleni pentru a lua parte la "împărtășirea spirituală între tinerii tuturor provinciilor". La Paris, M. Kogălniceanu a tipărit o broșură "*Rapt de la Bucovina*", și la București în 1875. Autoritățile austriece au privit această acțiune ca o "crimă de stat". La Războiul de

Independență al României din 1877 au luat parte și tinerii bucovineni. Același fapt s-a petrecut și în războiul balcanic din 1913.

Trebuie amintită și prezența în război a multor voluntari bucovineni, organizarea Corpului voluntarilor români format la 16 martie 1917 din prizonieri capturați de ruși, precum și a militarilor înrolați de austro-ungari și care cu mari riscuri au dezertat în România. La 25 oct. 1918, printr-un decret regal s-a înființat Legiunea Română în care erau incluși și mulți bucovineni.

Revenirea Bucovinei la patria-mamă

Încetul cu încetul, populația Bucovinei se pregătea pentru ceasul izbăvirii. Războiul mondial a dus la prăbușirea Austriei. Fruntașii patrioți români au organizat la 27 oct. 1918 alegeri pentru Adunarea Constituantă; a urmat la 28 nov. din același an formarea Congresului general al Bucovinei. În sala de marmură a palatului mitropolitan din Cernăuți, lăncu cavaler de Flondor, fost președinte al Partidului Național Popular din Bucovina, devenit din 1909 Partidul Național Român, cu atribuții la guvern, a propus Congresului general care, "*întrupând suprema putere legiuitoare*", să hotărască "*unirea necondiționată și pentru vecie a Bucovinei în vechile ei hotare până la Ceremus, Colacin și Nistru cu Regatul României*". În aceeași zi, Sfatul național al germanilor din Bucovina s-a pronunțat pentru unirea acestei regiuni cu România. La același vot au aderat și reprezentanții polonezilor.

Tratatul de pace de la St. Germain a ratificat hotărârea adoptată la Cernăuți.

Preponderența elementului românesc în Bucovina nu poate fi tăgăduită, cu toate susținerile contrare ale unor oameni politici și istorici ucraineni (ruteni). Nu este concludent că din 1880 statisticile indicau un număr mai mare de ruteni decât acela al românilor. Maria Tereza și apoi fiul ei, Iosif al III-lea, au recunoscut această preponderență românească. Statisticile erau însă "aranjate"; mii de români erau înscrși ca ruteni. Sătenii români erau întrebați dacă știu rutenește și, la răspunsul afirmativ al unora, erau înregistrați ca ruteni. Numeric, mai mult de o sută de ani, românii au fost majoritari; bunurile mănăstirești și bisericești erau donații ale voievozilor moldoveni; cu foarte mici excepții, capul bisericii - arhiepiscop și mitropolit - era român; marii boieri proprietari erau tot români. Satele românești au fost păstrătoare ale tradițiilor și datinilor naționale.

Alipită la țara-mamă, Bucovina s-a reorganizat potrivit legislației românești, s-a integrat în viața socială, economică, administrativă și politică din Regat. Este demn de menționat că Bucovina a fost un puternic centru legionar.

A doua răpire a Bucovinei (1940) - URSS

Atitudinea Uniunii Sovietice a devenit din ce în ce mai amenințătoare, iar politica nefastă a guvernului român a lăsat România pradă expansionismului sovietic.

La 23 aug. 1938 s-a încheiat tratatul de neagresiune germano-sovietic și un protocol adițional secret. Protocolul împărțea zonele de influență ale celor două state. Era o încălcare flagrantă a principiilor și normelor universal recunoscute ale dreptului internațional. Basarabia urma să fie pusă la dispoziția lui Stalin. Nici un cuvânt despre Bucovina.

Notele ultimative ale guvernului sovietic din 26 și 27 iunie 1940 adresate guvernului României au fost precedate de concentrări militare minuoase la graniță. Au fost ocupate Basarabia, nordul Bucovinei și ținutul Herța. Pretextul ocupării acestor două regiuni din urmă era că "*Bucovina constituie ultima parte care mai lipsește dintr-o Ucraină unificată*" și că ea este cerută "ca despăgubire pentru dominația română în Basarabia timp de 22 de ani". Evenimentele tragice care au urmat sunt cunoscute de toată lumea: masă ale populației, distrugerea intelectualității, formete organizată, asasinate, reorganizări teritoriale. Au fost lichidate Biserica și învățământul românesc.

Realipirea Bucovinei la patria-mamă (iulie 1941)

La 22 iunie armata română a intrat în luptă pentru eliberarea provinciilor răpite de sovietici. În iulie 1941 Bucovina a fost eliberată și a început și reconstrucția ei.

Din primăvara anului 1944, sub amenințarea trupelor sovietice care se apropiau tot mai mult, autoritățile civile, ecleziastice și militare au început să se retragă și odată cu ele, zecile mii de bucovineni s-au refugiat în țară. Toate jertele umane și economice s-au spulberat, pierzând și teritoriile recucerite cu numai 3 ani mai înainte.

(continuare în pag. 13)

Radu Constantin

CONFLICTUL DINTRE RUSIA ȘI AMERICA SE MUTĂ PE NISTRU

Chapeau

Conferința Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa (OSCE) de la Maastricht (Olanda, 1-2 decembrie) a fost dominată de două mari probleme cu implicații geopolitice: "revoluția roz" din Georgia și demonstrația cea de pe urmă de la Chișinău. OSCE și-a dovedit incompetența în tranșarea conflictului de pe Nistru. Rusia rămâne în plină ofensivă.

În ajunul conferinței, președintele George W. Bush a vorbit la telefon cu președintele Vladimir Putin. "S-au manifestat unele temeri din partea celor doi președinți, cum ar fi reglementarea conflictului moldo-transnistrean, situația din Georgia, și, de asemenea, alte probleme de politică internațională", se arată într-un comunicat de la Kremlin, transmis de agenția rusă ITAR-TASS.

Dacă trecem peste formulele de curtoazie diplomatică inerente, vom observa că raporturile rămân extrem de tensionate între Statele Unite și Rusia. Cei doi au amintit despre acordul convenit de ei în septembrie, la Camp David, fără să precizeze ceva concret. Bush i-a cerut liderului de la Kremlin să ajute la rezolvarea situației tensionate din Georgia, unde ar trebui să aibă loc "alegeri democratice și deschise". Putin l-a asigurat pe Bush că justiția are toată libertatea de acțiune în dosarul Mihail Hodorkovski-IUKOS, dar că Rusia dorește ca ONU să aibă un rol central în reconstrucția Irakului. Ca să nu rămână dator...

"Nici un ajutor pentru separatiști!"

Colin Powell, secretarul de Stat al SUA, a fost foarte categoric, desigur în limitele limbajului diplomatic. Discursul lui arată clar că Basarabia a devenit o problemă de politică globală.

Disputa dintre cele două mari puteri nu se reduce deci doar la Asia Centrală, unde Georgia joacă un rol vital, dovadă și ultimele evoluții politice de acolo. "Săptămâna trecută am fost martorii 'revoluției roz' din Georgia", a spus Powell. "Zeci de mii de cetățeni au protestat în mod pașnic pe străzi, solicitându-și drepturile democratice și un guvern legitim reprezentativ, fără corupție. Guvernul meu va fi bucuros să colaboreze cu guvernul interimar georgian pentru a ne asigura că vor avea loc alegeri în conformitate cu Constituția. Comunitatea internațională ar trebui să facă tot posibilul pentru a susține integritatea teritorială a Georgiei. Ne așteptăm ca viitoarele alegeri să fie libere și corecte. OSCE trebuie să-și asume un rol activ, să sprijine, să monitorizeze alegerile și să se asigure că poporul georgian are posibilitatea de a-și alege liderii în mod corect. Statele Unite sunt pregătite să aibă o contribuție substanțială și suntem fericiți că și alții sunt dispuși să facă același lucru. Nici un ajutor nu trebuie acordat elementelor separatiste care slăbesc integritatea teritorială a Georgiei".

Iar Moscova a avut recent consultări cu șefii separatiști din Abhazia și Osetia de Sud.

"Poporul Moldovei trebuie să opteze liber!"

"Mai multe părți și-au intensificat eforturile pentru a încuraja o rezolvare politică a problemei transnistrene. Negocierile ar trebui să continue în cadrul structurilor de mediere coordonate de OSCE, de Federația Rusă și Ucraina, pentru a ajuta cât mai bine părțile implicate să ajungă la o înțelegere viabilă, stabilă, care să promoveze securitatea și binele Moldovei și al întregii regiuni. Oricare ar fi situația actuală din cadrul diferitelor eforturi de mediere, poporul Moldovei este cel care, în final, trebuie să aleagă reglementările constituționale și alte modificări care vor avea loc în țară. OSCE trebuie să rămână implicată total pentru a se asigura că procesul realizării acestei alegeri este democratic și transparent, în favoarea cetățenilor Moldovei. OSCE trebuie, de asemenea, să joace un rol vital în crearea unei forțe internaționale de stabilizare, care este esențială pentru un acord de durată. Forța internațională ar trebui să fie multilaterală în caracter și limitată ca scop și durată."

"Să se respecte angajamentul de la Istanbul"

"Sper că azi să ne bucurăm de îndeplinirea angajamentului Rusiei, luat în 1999 la Istanbul, de a-și retrage complet forțele din Moldova. Se pare totuși că Rusia nu va respecta termenul limită, care fusese deja extins până la 31 decembrie. Acesta este un pas înapoi, deși s-au înregistrat și unele succese. Fac un apel la Rusia și Georgia să-și rezolve problemele referitoare la prezența armatei ruse în Georgia. Din nou, fac apel la îndeplinirea cât mai rapidă a angajamentului de la Istanbul în privința Moldovei și a Georgiei și vreau să-mi exprim regretul că nu a fost posibil să

ajungem la un consens în cadrul discuțiilor ministeriale, referitor la aceste subiecte. Statele Unite susțin Tratatul Forțelor Convenționale din Europa. Îndeplinirea angajamentului de la Istanbul de către Rusia este necesară pentru ca noi să putem avansa în direcția ratificării tratatului, pe care toți vrem să-l vedem aplicat."

Joc diplomatic în jurul unui acord caduc

Colin Powell a făcut din nou referire la "litera și spiritul actului final de la Helsinki". În realitate, acest tratat este caduc frontierele pe care Brejnev voia să le bată în cuie cu ajutorul americanilor au fost spulberate. Iugoslavia, Cehoslovacia, URSS nu mai există ca state. "Principiile de la Helsinki" au devenit vorbe goale. În condițiile în care nici Organizația Națiunilor Unite nu mai reprezintă nici măcar ce era pe timpul războiului rece, Statele Unite și Rusia au devenit captive ale propriilor politici pe plan internațional. Ambele țări au încălcat "principiile de la Helsinki".

Ivanov: "S-au făcut presiuni asupra Chișinăului!"

Prezent la Maastricht, Igor Ivanov, șeful diplomației ruse, a fost în formă mare, spun rușii. El este convins că tensiunile din Georgia și din Basarabia au fost induse din afară. Ivanov regretă că Vladimir Voronin a refuzat să mai semneze planul propus de Kremlin pentru federalizarea Basarabiei. "Într-o asemenea situație nu există câștigători și toată lumea a pierdut, fiindcă rezolvarea chestiunii este amânată. Suntem convinși că dacă planul s-ar fi semnat și problema transnistreană s-ar fi rezolvat în cadrul unui stat unic. Din nefericire, semnarea nu a avut loc din pricina presiunilor exercitate la adresa Chișinăului de anumite state și organizații". Igor Ivanov a refuzat să precizeze numele țărilor și organizațiilor care au făcut presiuni asupra lui Voronin. "Se știu ei înșiși cine sunt cei care au făcut presiunile și conducerea moldovenească știe, de asemenea, așa că nu cred că este cazul să fac comentarii publice asupra chestiunii".

Șantajul vine pe conducta de gaze

Cu alte cuvinte, Rusia nu face nici un compromis și nici nu dă semne că se retrage. Cine abordează Rusia cu mânuși rămâne fără. Diplomația Kremlinului este în totală ofensivă. Voronin este practic pierdut. Dacă semnează planul Rusiei cu Igor Smirnov, îl mănâncă populația din Basarabia, dacă va fi consecvent și nu va semna, îl anihilează Kremlinul care dă semne de simpatie față de Serafim Urecheanu, actualul primar al Chișinăului. Lovitura va veni pe conducta de gaze. Basarabia este complet dependentă energetic de Rusia și are o datorie de un miliard de dolari față de Moscova. Vom asista la un șantaj frătesc: vreți gaze semnate pentru federalizare, adică pentru menținerea trupelor de ocupație până la Prut. Chiar pe 2 decembrie, GAZPROM a anunțat că va reduce la jumătate exportul de gaze spre Basarabia.

Scheffer: "Consultările trebuie să continue"

Jaap de Hoop Scheffer, șeful diplomației olandeze și președinte în exercițiu al OSCE, s-a opus deschis planului propus de Moscova, dar nici nu are posibilitatea să facă mai mult. "Prin consultări continue, dând dovadă de voință și de spirit de compromis, toți participanții la conferință vor putea contribui la încheierea acestui conflict", a spus Scheffer.

CASETA

Etapale diversivării KGB de pe Nistru

- 1989-1990 KGB și-a infiltrat oameni în rândurile Frontului Popular de la Chișinău, apar primele amenințări de la Moscova privind federalizarea "Republicii Moldova".
- 1990 KGB aduce șase cadavre "gata împușcate" lângă podul de pe Nistru pentru a i le atribui guvernului condus de Mircea Druc, care se opune federalizării, gâgăușii "își declară independența", armata Chișinăului avansează spre Dubăsari.
- Mircea Druc este destituit de Snegur la ordinul Moscovei, se ratează unirea cu România care semnează tratatul cu URSS.
- 1992 începe războiul de pe Nistru, Transnistria se declară "independentă", Chișinăul pierde controlul asupra Tiraspolului.
- 1993 se constituie pactul cvadripartit pentru pacificarea Transnistriei, format din Rusia, Ucraina, R. Moldova și România.
- 1994, la cererea lui Andrei Kozărev, șeful diplomației ruse, România este exclusă din "pact".
- Iulie 2003 Rusia și Ucraina propun la OSCE "un plan de federalizare", rămas încă secret, dar acceptat de OSCE.

octombrie 2003. Rusia elaborează alt plan de federalizare de frică. Voronin refuză să-l semneze, deși inițial era de acord.

Mircea Geoană: "Planul nu a fost andorsat"

Mircea Geoană a declarat că România își menține rezervele față de planul Rusiei. "Credem că este un document care are profunde hibe. El nu a fost andorsat și acceptat nici de către OSCE, nici de către partenerii noștri europeni și transatlantici. Este evident faptul că a sosit clipa să ne reîntoarcem la formatul OSCE, poate la un format OSCE extins și este clar că trebuie să răspundem la problemele reale politice, democratice, de drepturile omului, dar și de securitate pe care trebuie să le rezolvăm într-un format multilateral și nu numai în format bi- sau trilateral". Trebuie să recunoaștem că Mircea Geoană "a andorsat-o" bine aici.

România vrea să forțeze situația pentru ca problema Basarabiei să nu fie tratată doar de Rusia și Ucraina, cu fratele Igor Smirnov de la Tiraspol. Este în interesul tuturor românilor, al Uniunii Europene și al NATO ca acest diferend să se trateze la nivel multilateral, cu participarea UE, SUA și a Bucureștiului. Mircea Geoană nu a spus deschis că România dorește să se implice firesc în acest proces de stabilizare fiindcă în Basarabia majoritatea populației este formată din români și pentru că România se învecinează cu "Republica Moldova", la fel ca Ucraina. Nu cred că un asemenea punct de vedere, expus elegant, ar trebui să supere pe cineva. Este un drept al românilor să aibă liniște pe Prut.

Găgăuzii și-au ales "parlament"

Federalizarea Basarabiei este probabil cel mai mare abuz de pe continent. În timp ce șefii diplomaților din țările membre OSCE se dau de ceasul morții la Maastricht, diversiunea impusă de Rusia merge mai departe în teren. Cu participarea OSCE.

Astfel, pe 30 noiembrie, când la Chișinău avea loc cea mai amplă demonstrație anticomunistă, în câteva zeci de sate găgăuze din Basarabia populația vota chipurile pentru deputații Adunării Populare din Găgăuzia-Yerî. "Au fost aleși" 19 deputați, 10 independenți, 8 ai Partidului Comunist și unul din partea Partidului Socialist. Reprezentanții OSCE care au fost la fața locului consideră că alegerile au fost conforme cu standardele internaționale pentru transparența și evidența procesului electoral!

"Grebile moldovenești" ale Moscovei

Rusia nu este credibilă ca mediator imparțial în universul imperiului ex-sovietic, chiar dacă acum unii politologi ruși îl numesc "imperiu liberal". Presa rusă consideră că a fost un afront din partea Chișinăului respingerea planului propus de Rusia. Și atunci rolul de "mediator" al Rusiei în "vecinătatea apropiată" este în pericol.

Kremlinul și-a păstrat zone de manifestare a diversiunii imperiale pentru a ține în șah noile state desprinse de Rusia: Abhazia, Adjaria și Osetia de Sud în Georgia; Karabahul de Munte între Azerbaidjan și Armenia; Transnistria și Găgăuzia pentru șantajarea Chișinăului.

"Moscova nu intenționează să se limiteze la rolul unui mediator, atribuit de OSCE în reglementările din Nagorno-Karabakh" arată ziarul "Nezavisimaya Gazeta", care folosește expresia peiorativă "grebile moldovenești", desigur, cu trimitere la ocupația de bază din Basarabia (agricultura), sugerând însă "inferioritatea" moldovenilor față de ruși. De altfel, rușii din Basarabia au curajul și astăzi să-i admonesteze pe români când "grăiesc" românește "Vorbiți, bă, omenește!" ("Po-celoveceski").

În același context al revenirii la politica expansionistă, cu iz democratic pentru fraierii din Occident, Putin l-a invitat la Sankt Petersburg pe Robert Kociarian, președintele Armeniei, pentru a discuta despre Karabahul de Munte, provincie armeană din Azerbaidjan.

Rămânem cu "preocuparea"

"Ne manifestăm preocuparea față de prezența nedefinită a trupelor rusești în Transnistria", a spus Colin Powell, transmite France Press. Powell a insistat pe ideea creării "unei forte autentice internaționale pentru garantarea unei reglementări durabile".

"În culise, unii diplomați s-au arătat puțin optimiști cu privire la rezolvarea rapidă a conflictului moldovean", comentează AFP.

(continuare din pag. 11)

Ultima pierdere a Bucovinei (1948)

Guvernul comunist a cedat cu ușurință totul. (Mai mult printr-un protocol, partea română a semnat la 4 febr. 1948 și cedarea Insulei Șerpilor). S-a instalat în Bucovina un nou regim de teroare, s-a introdus obligativitatea limbii ruse, a fost rusificată istoria.

Istoria este însă în mers. Treptat, pe măsură ce se accelera procesul de dizolvare a imperiului sovietic, temelia romanismului, nedistrusă, a prins să se înalțe și în Bucovina. În unele școli s-a reintrodus limba română și alfabetul latin, au apărut ziare, asociații și cercuri de cultură românești.

Rezistența autorităților ucrainene este însă puternică. Literatura trimisă din țară este cenzurată și populația română este stramutată în randurile populației neromâne.

Rusia va ceda greu, deși unirea R. Moldova cu România ar fi și în folosul rușilor din Transnistria, de care se arată așa de îngrijorat Putin. Singura soluție pentru basarabeni rămâne revolta populară până la plecarea rușilor așa cum au procedat georgienii la Tbilisi.

Haideți să fim puțin ruși!

Să ne imaginăm că am fi ruși obișnuiți din Transnistria sau din Basarabia. Am vrea să ne unim cu Rusia într-o Comunitate a Statelor Independente unde oamenii suferă încă de foame? Sau am accepta chiar și unirea cu România pentru a ne plimba prin spațiul Schengen?

Fenomenul se produce chiar sub ochii noștri: numeroși ruși din "Republica Molotov" își dau copiii la școli de limbă română și unii chiar cer cetățenia română!

Evident, clica din jurul lui Igor Smirnov nu poate agree apropierea de Chișinău și de București fiindcă și-ar pierde profitul din activitățile mafioate: companiile lor nu plătesc impozitele nici Rusiei, nici Basarabiei. Fac trafic cu arme, cu droguri și femei, îngrozindu-i pe gânditorii de la Bruxelles. Rușii obișnuiți din Federația Rusă rămân sensibili la orice compromis teritorial fiindcă au sechele din educația imperială. Așa se explică (parțial) și succesul partidului "Edinaia Rossia" (Rusia Unită), creat special cu doi ani în urmă pentru a-l sustine pe Putin.

Lozinka favorită a lui Boris Grizlov, ministru de Interne și șeful partidului Edinaia Rossia, ne pune pe gânduri: "Să refacem Rusia în hotarele Uniunii Sovietice!" Și astfel, țarul Putin a câștigat alegerile și controlează Duma de stat. Preferă să fie văzut lângă patriarhul Alexei al II-lea făcând cruci după cruci. În locul fostei URSS, va fi un imperiu pravoslavnic, "liberal" "cu democrație de comandă" - acesta e visul oricărui rus obișnuit.

Se afirmă că aceasta este "doctrina naționalistă a rușilor". Fals! Naționalismul este generat de iubirea față de propria națiune, ceea ce nu presupune ura față de vecini și expansionismul. Naționalismul modern este chintesenta umanismului, singura cale de supraviețuire a națiunilor în "epoca mondializării" care este ultima găselniță a internationalismului.

Numeroși intelectuali ruși consideră însă că Rusia trebuie să se retragă în limitele sale naturale pentru a-și conserva forțele economice și militare. Vladimir Bukovski, la fel ca Soljenitin, avertiza recent că Rusia va continua să se dezmembreze, dar pe criterii economice, nu ideologice. "Pentru Rusia, al doilea val seismic va veni cu siguranță. Rușii trebuie să se întoarcă acasă și vor fi fericiți, la fel ca francezii, englezii, olandezii", spunea Mircea Druc în 1991, șeful guvernului de la Chișinău de-atunci.

Să ne imaginăm că am fi oameni de afaceri ruși în domeniul petrolului și al gazelor naturale. Prăbușirea "sistemului socialist" a dus la apariția unui stat agresiv în coasta Europei. Ucraina. După 1991, Kievul și-a însușit Crimeea, mândria țărilor Rusiei, dacă tot fusese oferită Ucrainei de ucraineanul Nikita Hrușciiov. Ucraina vrea astăzi și insula Tuzla din Marea de Azov pentru a controla platforma continentală din jur, așa cum procedea cu Insula Șerpilor după semnarea tratatului de către Emil Constantinescu.

Același Hrușciiov, după război, pe când era secretar al partidului comunist ucrainean, l-a convins pe Stalin să împartă diabolic Basarabia și nordul Bucovinei, după cum se vede și astăzi. Pentru oamenii de afaceri ruși, exportul de gaze și petrol se face și în funcție de interesele acestui vecin dificil.

Spre imensa piață a Uniunii Europene, România va deveni zonă de trecere obligatorie pentru oamenii de afaceri ruși. Mai ales dacă țara noastră va adera la Uniunea Europeană. Așa se explică și interesul lor de achiziționare a unor capacități industriale românești. Reșita a fost abandonată de americani, dar fi luată de ruși. Acești oameni vor influența și politica Rusiei față de România, care va deveni punct spre Uniunea Europeană. Evident, nu în sensul în care s-a exprimat președintele George W. Bush.

Viorel Patrichi

RADU GYR
(RADU ȘTEFAN DEMETRESCU)
1905 - 1975

Licențiat în Litere, conferențiar la Facultatea de Litere din București, mare poet
 Comandant legionar și șef legionar al Regiunii Oltenia
 Deputat de Muscel și Vâlcea pe listele Partidului "Totul Pentru Țară" la alegerile din dec. 1937
 Autorul versurilor celebrelor cântece legionare "Sfântă Tinerețe Legionară" (devenită imnul Legiunii),
 "Imnul Moța-Marin", "Imnul Muncitorilor Legionari"



Născut la 2 martie 1905 la Câmpulung-Muscel.

La vârsta de 15 ani a scris poemul istoric *În munți*, pus în scenă în Craiova.

A debutat în 1924 cu volumul de poeme *Liniiști de schituri* care s-a bucurat de o mare apreciere, atât în rândul publicului, cât și al criticii românești.

Licențiat al Facultății de Litere și Filosofie din București

Conferențiar la Facultatea de Litere din București

Colaborator statornic la *Universul literar* și apoi la alte

reviste de formație naționalistă: *Gândirea* (director: Nichifor Crainic), *Gând Românesc*, *Sfarmă-Piatră*, *Decembrie*, *Vremea*, *Revista Mea*, *Revista Dobrogeană* etc., precum și la renumitele ziare naționaliste ale epocii: *Cuvântul* (director: Nae Ionescu), *Buna Vestire*, *Cuvântul Studențesc* etc., Radu Gyr a publicat numeroase articole, studii literare și poezii.

Poet apreciat, laureat al mai multor premii ale Societății Scriitorilor Români (și ale Academiei Române).

Originala sa creație se remarcă printr-o sensibilitate de excepție, venită parcă din altă lume, îngemănată cu o forță impresionantă. adiere de zefir și crivăț în același timp. Profund răscolitoare și sugestivă, înfruntă timpul și moda, pentru că a izbucnit din preaplinul unui suflet care a vibrat în înălțimile spiritului românesc, a iubit, a crezut, a sângerat și s-a ridicat, neînfrănat, spre soarele orbitor al veșniciei. Fiecare cuvânt dă viață unei multitudini de imagini, sentimente, visuri, topind parcă sufletul cititorului într-un creuzet magic și dând senzația copleșitoare că timpul și spațiul și-au pierdut frontierele.

A aderat la Mișcarea Legionară de timpuriu, gradul de comandant legionar și funcția de șef legionar al regiunii Oltenia demonstrând aprecierea de care s-a bucurat din partea lui Corneliu Zelea Codreanu.

Colaborarea perfectă dintre Radu Gyr și compozitorul Nelu Mănzatu a dat naștere nemuritoarelor cântece legionare care s-au înălțat spre azurul cerului, cuprinzându-l într-o îmbrățișare. Legendarele figuri ale Mișcării au căzut secerate de gloanțele dușmane cu versurile lui Radu Gyr pe buze și în suflet.

"Sfântă tinerețe legionară

Cu piept călit de fier și sufletul de crin,

lureș ne'nfrănat de primăvară

Cu fruntea ca un iezer carpatin

Cu brațele suim în soare

Catapetesme pentru veac

Le zidim din stânci, din foc, din mare

Și dărz le tencuim cu sânge dac "

Întemnițat în 1938 alături de celelalte personalități legionare, presupun că Dumnezeu a considerat că misiunea lui Radu Gyr pe acest pământ nu se încheiase.

A fost director general al teatrelor în perioada sept. 1940 - ian. 1941 luând, în această calitate, inițiativa înființării Teatrului Euzesiu Barașeum.

În 1941, sub regimul gen. Ion Antonescu a fost din nou închis, apoi a fost eliberat și a luptat în prima linie a frontului, pentru reînfrăgirea țării, fiind grav rănit la ochi.

În 1945 regimul comunist i-a condamnat la 12 ani închisoare în totu zărilor

Revenit acasă în 1956, după doi ani a fost din nou arestat și condamnat la moarte pentru poezia *Manifest* (*Ridică-te, Gheorghe, ridică-te, Ioane!*), dar i s-a comutat sentința la închisoare, fiind eliberat în 1964 de la Aiud, împreună cu toți ceilalți deținuți politici. Numai sub regimul comunist a executat, în total, 16 ani de închisoare, cu regim de celulă aspră și chinuri inimaginabile pentru tinerii din zilele noastre. Bolnav grav, cu un prolaps cangrenat, cu infiltrat pulmonar TBC, hemofilic, i s-a refuzat orice ajutor medical, a fost torturat fizic și mai ales psihic.

S-a stins din viață la 29 aprilie 1975, în Săptămâna Mare.

De-a lungul timpului s-au găsit unii pigmei care să încerce să știrbească măcar un colțor din imaginea legendarului Radu Gyr pentru publicarea (după 1964) poeziilor sale în revista comunistă *Glasul Patriei* - vezi, Doamne, aceasta constituind "o pată" în biografia valorosului poet român și comandant legionar. Consider că toți acești dușmani nu au dreptul să vorbească decât după ce vor lupta și ei pe front pentru eliberarea țării, după ce vor fi capabili să compună măcar o singură poezie de talia sutelor de poezii scrise de Radu Gyr și - neapărat - după ce vor executa și ei măcar jumătate din anii mulți de închisoare - comunistă - pe care i-a suportat Radu Gyr; abia după toate acestea vor putea spera într-o eventuală credibilitate.

Mi se pare important să notez că, deși poet consacrat laureat al mai multor premii ale Academiei Române și Societății Scriitorilor, Radu Gyr este omis cu obstinație din manualele școlare; criticii îl evită, pur și simplu, deși este unul dintre cei mai reprezentativi poeți români (cel mai de seamă al generației interbelice) și, totodată, unul dintre marii noștri poeți creștini și naționaliști. De ce e ocultat Radu Gyr?

Dușmanii românismului și ai creștinismului veghează ca tineretul român să nu fie trezit la realitate din somnul manelelor și al telenovelelor, să nu vibreze, să nu se opună transformării - încete, dar sigure - în roboți ușor de manevrat, incapabili să se înalțe. Căci poezia lui Radu Gyr înseamnă trăire, credință nezdruccinată, cruce și spadă pentru apărarea unui ideal, luptă de dincolo de mormânt pentru învingerea răului. Iar cine-l înțelege pe Gyr înțelege Legiunea.

OPERA

Liniiști de schituri (poeme) - 1924, *Plânge Strâmbă-Lemne* (poezii) - Ed. Flamura, Craiova, 1927, *Cerbul de lumină* (poezii) - Ed. Casei Școalelor, București, 1928, *Făuritorii unui ideal* (conferință-studiu ținută la Societatea Tinerimii Române, 1932); *Stele pentru leagăn* (poezii) - Râmnicu Vâlcea, 1936, *Evoluția critice estetice și aspectele literare contemporane* - Ed. Haralamb V. Eugen, Buc., 1937, *Baladă și eroism* (studiu publicat în *Gândirea*, XVII, nr. 4, apr. 1938); *Curcubeu și floare*, *Studențimea și idealul spiritual* (studiu); *Mușu Cotoșmanul* (literatură pentru copii) - Ed. Bucur Ciobanul, Buc., 1942, *Abecedar* - 1938, *Cunugi uscate* - Ed. Cartea Românească, Buc., 1938, *Corabia cu tufănici* - Tipogr. Universul, Buc., 1939, *Poeme de război*, Vol. I-II - Buc., 1942, *Balade* - Buc., 1943, *Suferința, Sacrificiul și Cântecul* - în *Al pasc con L'Arcangelo* - Edizioni all'Insegno del Veltro, Genova, 1982, pg. 45-62; *Poezii* (poezia orală, din închisoare) - Ed. Marineasa, Timișoara, 1993, *Anotimpul umbrelor* (rondeluri, sonete), *Sângele temnițelor*, *Stigmat*, *Pragul de piatră* - Ed. Vremea, 1998, *Era o casă albă* - Ed. Ex Ponto, Const., 1998, *Calendarul meu* (prozele, momente și atitudini literare) - Ed. Ex Ponto, 2001.

În prezent, sub îngrijirea ficei sale, dna Simona Popa, la Ed. Vremea se află în curs de editare întreaga operă a poetului.

Nicoleta Codrin



"Cu brațele suim în soare / Catapetesme pentru veac / Le zidim din stânci, din foc, din mare / Și dârz le tencuim cu sânge dac."
(Radu Gyr – "Sfântă tinerețe legionară")

Conferențiarul universitar (și comandant legionar) Radu Gyr a participat și el la tabăra de muncă legionară de la Carmen Sylva (1935) - cuvintele sale nu au fost doar figuri de stil, ci au exprimat realitatea trăită cu toate fibrele ființei.

Cântec de luptă

Nu dor nici luptele pierdute,
nici rănilor din piept nu dor,
cum dor acele brațe slute
care să lupte nu mai vor.

Cât timp în piept inima-ți cântă,
ce-nseamnă umărul înfrânt?
Ce-ți pasă-n praf de-o spadă frântă
când te ridici c-un steag mai sfânt?

Că-nvins nu ești atunci când sângeri,
nici dacă ochii-n lacrimi ți-s.
Adevăratele înfrângeri
sunt renunțările la vis.

Înțeleptul

Nu scuip pe-nfrângerile mele,
ce-am adorat nu știu să ard
și nu ridic în vânt obiele
în locul stinsului stindard,

De funia spânzurătorii
dezastrele nu mi le-agă
și nici trufia din victorii
n-o pun sperietoare-n băț.

Cu-aceleași zâmbete-nțelepte
îmi port și lanțuri și cununi -
urcând spre soare scări și trepte
sau pogorând printre furtuni.

Și trec pe-același țarm ce nu e
la brat cu prieteni și vrăjmași
ce au vrut să-mi bată talpa-n cuie
sau să-mi presare crimi sub pași.

Tinerețea mea

Ca să cânt tămăioșii tăi ani,
tinerețea mea, tinerețe,
mi-ar trebui fluvii semețe
și munți și vulcani,

și grindini prin crengi pădurețe,
și răpe zvâcnind bolovani,
și praștii mi-ar trebui și sânețe,
și herghelii de cărlani -

ca să te cânt, tinerețe,
ca să-ți cânt tămăioșii tăi ani.
Ca să te cânt, tinerețe fierbinte
cu roșii, sălbaticii-ți cerbi,

mi-ar trebui vântul fierbinte
prin marile stepelor ierbi
și tunetul fără cuvinte
cu care știuseși să fierbi

smulgând tot ce-ți sta înaintea,
tinerețe fierbinte,
tinerețe cu cerbi.

Ca să te cânt, tinerețe de-agată

cu creștetu-n fiece stea,
s-ar cuveni lumea toată
de sângele nopților grea,
de mustul amiezilor beată,

cu nemărginirile-n ea.
Dar mai ales s-ar cădea,
ah! tinerețe-nsetată,
ca să te cânt, s-ar cădea

inima mea de-altădată,
inima mea, inima mea.

- din vol. de poezie orală a lui Radu Gyr (din închisoare) -
Ed. Marineasa, Timișoara, 1993



Ultima decadă a lunii decembrie ne face datorită tradițiilor și cântecelor, să fim mai blânzi, mai sufletești și mai înțelegători cu cei din jurul nostru

Marele folclorist G. Breazul spunea că "nu există o datorie românească mai vrednică de a fi îndeplinită și nu e osteneală mai de folos, decât să facem părtași pe cei mai tineri, pe cei care vin după noi, la bucuriile sufletești moștenite din vechime, să le prezentăm lor ca o zestre de mare preț. Iar zestre mai de preț nu e alta ca averea de cuget și simțire închisă și păstrată cu sfântă grijă de-a lungul vremurilor, în adâncul sufletului românesc și creștinesc al moșilor și strămoșilor noștri () Izvorâte din preaplînul inimii Românului, ele au menirea să aducă mângâiere și desfătare sufletească obștei celei de-un sânge și de-o lege" ("Cartea satului" nr. 21 - "Colinde" o culegere întocmită de G. Breazul, cu desene

de Demian, în Editura "Scrisul Românesc Craiova" în 1938)



Primul cântec pe care-l auzim de obicei este cel din seara Ajunului, marcând festivalul național religios

"Bună dimineața la Moș Ajun! / Ne dați ori nu ne dați? / Am venit și noi odată / La mulți ani cu sănătate"

Și tot în seara de Ajun se mai cântă "Nu dormiți în astă seară / Ci ședeți la privegheală / S-așteptăm pe Domnul Sfânt / Ca să vie pe pământ" și

Noi umblăm și colindăm / Florile dalbe / Și pe Dumnezeu purtăm / Florile dalbe



În prima zi a Crăciunului, în dreptul ferestrei cu flori de gheata, se opresc colindători care cântă cu glasuri cristaline

Steaua sus răsare
Ca o taină mare
Steaua luminează
Și adeverează

Fecioara Maria
Naște pe Mesia
În țara vestită
Bethleem numită

Care bucurie,
Și aici să fie
De la tinerețe
Pân' la bătrânețe

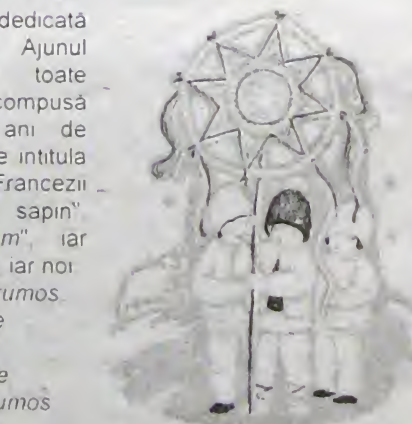
Frumoasa melodie dedicată bradului împodobit în Ajunul Crăciunului, aceeași pe toate meridianele lumii, a fost compusă acum aproape 200 de ani de austriacul Joseph Mohr și se intitula "Stille Nacht, heilige Nacht" Francezii o fredonează "Mon beau sapin" germanii "O Tannenbaum", iar englezii "Oh, Christmas tree" iar noi

"O brad frumos, o, brad frumos.
Cu Moș Crăciun când vine
Te-am așteptat atâția ani
Și-am plâns în rând cu tine
O brad frumos, o, brad frumos
Am plâns în rând cu tine"

Bineînțeles că bradul n-are nici un farmec, chiar dacă este frumos ornamentat, dacă nu vine Moș Crăciun. Să cântăm împreună un fragment

"Din bătrâni se povestește / Că-n tot anul negreșit, / Moș Crăciun pribeag sosește / Niciodată n-a lipsit / Moș Crăciun Moș Crăciun"

Melodia atât de duioasă pe care se cântă versurile de mai sus este aproape la fel de veche ca și precedenta, fiind compusă de Ștefan Cruceanu în 1871



În miezul ultimei nopți a anului, ce e zgomotul asta pocnet de bici clinchet de clopotei și sunetul aspru al buhaiului? Sunt cei cu plugușorul (un cântec lung, plin de urări)

"Măine anul se-nnoiește / Plugușorul se pornește / Și începe a brâzda / Pe la case a umbra

Drumu-i greu omătul mare / Semne bune anul are / Semne bune de belșug / Pentru brazda de sub plug



Noul an debutează vesel, cu sorcova, apanajul colindătorilor celor mai mici. Ceea ce face ca urarea simplă și scurtă să fie emoționantă este traciul "țâncilor" - cu obraji roșii din cauza gerului, dar, mai ales, a emoției, făcându-ne să le sărutăm obraji cu drag.

"Sorcova vesela

Să trăiți,
Să înfloriți
Ca un măr
Ca un păr
Ca un fir
De trandafir
Tare ca piatra
lute ca săgeata

La anul și la mulți ani!"



Și noi, iubitori, cititori, și vă adresăm din suflet tradiționalul "LA MULȚI ANI!" cu bucurii și realizări! Și, în plus, sănătate! Vă dorim să trăiți și să înfloriți în credința strămoșească, să fiți tari ca piatra în fața tuturor necazurilor vieții, dușmanilor și ademenirilor!

E. Ghiocel

- desene de Demian (reproduse din "Cartea satului" - 1938) -



Radu Gyr

Ziurel de ziuă

Tot mai arde cerul sus

-ziurel de ziuă -

peste ieslea lui Iisus

-ziurel de ziuă -

Vitleeme, colț de rai,

-ziurel de ziuă -

îngeri palizi încă ai?

-ziurel de ziuă -

Alb și fraged Vitleem,

-ziurel de ziuă -

în ce vis să te mai chem?

-ziurel de ziuă -

Steaua sfântă de Crăciun

-ziurel de ziuă -

din ce praf s-o mai adun?

-ziurel de ziuă -

Lacrimi mari pe cer s-aprind,

-ziurel de ziuă -

prin tristeți de foc colind

-ziurel de ziuă -

Pentru-nșăngeratul mag

-ziurel de ziuă -

pune, Doamne, spini pe prag

-ziurel de ziuă -

și acoperă cu lut

-ziurel de ziuă -

Vitleemul meu pierdut

-ziurel de ziuă -

Colind

Cerul și-a deschis soborul

- Lerui, Doamne, Ler -

și-au pornit cu plugușorul

îngerii din cer.

Merg cu plugul de oglindă

și de giuvaer,

toți luceferii colindă,

- Lerui, Doamne, Ler -

Patru heruvimi în haine

albe de oier

răspândesc în lume taine,

- Lerui, Doamne, Ler -

N-au venit cu grâu la poartă,

ci au rupt din ger

stele mari, ca să le-mpartă,

- Lerui, Doamne, Ler -

Singur tu aștepti în tindă,

suflete stingher,

nesosita lor colindă,

Lerui, Doamne, Ler -

Nici un înger nu mai vine

fălfâind mister,

să colinde pentru tine,

- Lerui, Doamne, Ler -

- din vol. de poezie orală a lui Radu Gyr (din închisoare) -
Ed. Marineasa, Timișoara, 1993



STILUL LEGIONAR DE LUPTĂ

de Constantin Papanace

(continuare din numărul trecut)



4. Armele

Armele legionare sunt determinate de însăși structura terenului său. Mai toate trăsăturile amintite ale terenului constituie prin ele însele arme, dând posibilitatea la foarte multe combinații.

Mișcarea Legionară, punând accentul pe spiritualitate, implicit și armele vor fi mai mult de natură spirituală. Ele vor fi cu atât mai eficace și durabile, cu cât vor fi mânuite cu mai mare sinceritate!

4.1. Contrastul este explozibilul armelor legionare.

Noul mediu curat pe un plan superior provoacă - numai prin acest fapt - diferențieri izbitoare, care biciuiesc sensibilitatea și creează elanul revoluționar (biciuirea apatiei românești cu biciul contrastului). Aceasta se poate opune, în general, mediului satanizat.

Arma contrastului este ofensivă și pozitivă, fiindcă prin contrast afirmi, nu negi sau, mai bine zis, negi și afirmi. Faci actul complet, dând astfel un caracter creator.

Arma contrastului este esențială pentru o mișcare de înnoire, fiindcă ea oferă noutatea după care este veșnic însetat sufletul omului. Proiectarea cât mai intensă a diferenței de concepție și de trăire.

Această armă nu poate fi folosită de oricine și dacă nu există un fond corespunzător pe care să se bazeze, cade în cabotinism sau devine excentric. De exemplu, decadența societății românești împotmolită în mlaștina materialismului dădea o arzătoare sete de dreptate și moralitate care, în comparație cu o trăire pe planul moral, era transformată în dinamism activ.

Așadar, arma (tactica) contrastului este foarte importantă pentru o luptă de înnoire morală atunci când contrastul este așezat pe un teren moral corespunzător, superior. Valoarea terenului nu este în acest caz numai etică, ci și tactică. Poți privi calm și de sus toate zvârcolirile neputincioase ale adversarului.

Aceasta a fost arma cea mai eficientă pe care a întrebuințat-o Căpitanul în decursul prigoanelor. Ea era activă în permanență, chiar când părea că lupta are o formă pasiv (defensivă), deoarece contrastul nu putea fi oprit, așa cum lumina nu poate fi pusă sub obroc. În fața adversarului țipa austeritatea, în fața hoției - cinstea, în fața lenei - munca, în fața mișeliei - corectitudinea față de adversar etc.

Te înjură adversarul în campania electorală, nu-l clătina pe om din convingeri, nu-i tulbura credința lui!

Libertatea de conștiință trebuie respectată și până la urmă adevărul triumfă prin arma superioară a contrastului, opus falsei democrații sau corupției. Contrastul opus de Mișcarea Legionară moravurilor decadente ale vremii l-a determinat în fond pe marele avocat și onest om politic Iulian să se ofere ca apărător la procesul ei din 1934. Aici nici legea fanatismului nu funcționează sau aparent nu funcționează, pentru ca acest fanatism să se adâncească în măreție, adică să nu fie orb (satanic, întunecat), ci senin, creator.

Contrastul neglijent. Complicitatea tăcerii oculte este curentă. Căpitanul dădea armei contrastului amprenta morală și o făcea și mai eficientă. **Îi menționa pe toți, punându-i în contrast.** "Cuziștii o să vă atace, voi nu-i atacați, fiindcă se prăbușesc sub povara ticăloșiei lor, cad singuri." Reiese de aici un sentiment creștin de compătimire în care se amestecă și durerea de a vedea triumful răului în sânul adversarului. Acest sentiment îi dezarma și îi făcea neputincioși.

Prin pătrundere psihologică se captează sufletul maselor și se dă o luptă cu elemente morale. Contrastul poate fi folosit pe teren până la cel mai mici amănunte de luptă, cu efecte mari

însă în campania electorală, îmbuibării politicienilor în banchete și bețiilor partizanilor, legionarii opuneau sărăcia și sobrietatea cele mai mari. Ce discurs poate convinge mai bine omul de pe stradă decât acela în care se spune că unii fură, producând mizeria, iar alții se jertfesc. Ar fi fost demagogic dacă ar fi fost făcut de circumstanță. Dar aceasta este viața adevărată, trăită.

După cum am spus, și idealul moral are în același timp valoare tactică, devine element tactic. **Politicienii demagogi, care au simulat asemenea atitudini, au căzut în ridicol, fiindcă în acest caz contrastul nu a produs decât răsul,** după toate legile răsului (cabotinismul).

Avantajul de contrast pe care îl oferă terenul rezultă atunci când adversarul vrea să aibă inițiativa. **Exemplu:** în campania electorală, adversarul vrea să provoace Căpitanul să ordone de liniște absolută, să nu atace pe nimeni. "Aduceți lumină și credință, nu tulburați sufletele oamenilor!" **În toate aceste atitudini mărețe, care contrastează cu ținuta adversarului, ce poate face acesta? Fie să renunțe la inițiativa lui de a provoca, ceea ce înseamnă un câștig, fie să continue să provoace și atunci, prin contrast, mișelia lui va fi evidentă, iar în fața sentimentelor oamenilor va pierde.** De aceea, nici bătașii recrutați din pleava societății nu îndrăzneau să îi atace pe legionari - și de frică, dar mai mult pentru că și în ei era o licărire a sentimentului moral care ieșea la lumină prin acest contrast.

De asemenea, era contrastul demnității. Fixat pe linie înaltă, Căpitanul, spre deosebire de politicieni, care cerșeau voturile, putea spune: "Cine vrea să voteze cu noi, ne poate vota, cine nu vrea, să facă după cum îi spune conștiința." Efectul psihologic asupra maselor era decisiv în favoarea Mișcării, care nu cerșea. Din cauza aceasta, Grigore Filipescu a scris în ziarul "Epoca", al cărui director era: "Comeliu Z. Codreanu este un mare psiholog."

Întreaga propagandă legionară se bazează pe contrast. Nu primează banul, ca la iezuiți, ci sufletul.

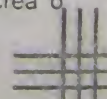
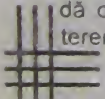
4.2. Șarjarea din situații grele

Se bazează tot pe contrast și are un efect psihologic considerabil.

În momentele cele mai grele, Căpitanul pune condiții celor care doreau să se înscrie în Mișcare. "Vreau să știu cine este prieten la greu, nu la biruință. Acord cuziștilor dreptul de a se înscrie. Dacă nu, după alți șapte ani."

Prin contrast, afirma siguranța biruinței, iar adversarul era depășit și chiar înfrânt, atunci când credea că a dat lovituri mortale Mișcării. Această șarjare o face Mântuitorul când spune: "Mulți îmi vor zice în ziua aceea: <Doamne, au nu în numele Tău am proorocit?>" Șarjarea din poziție superioară are efecte cu atât mai mari. **Exemplu:** "Nu primesc liberali și cuziști." În sufletul celor care sunt respinși se naște un complex, pierd o posibilitate și sunt ciopârțiți sufletește, fiindcă toți se îndreaptă spre Legiune și ei nu au această posibilitate. Efecte pozitive! Cei mai mulți nu afișează atitudinea respectivă. Încearcă să se camufleze. Deci, sunt scoși, într-o oarecare măsură, din luptă.

Dar există și efecte negative. Unii dintre ei vor lupta disperat. Sunt puțini, dar primejdioși, fiindcă au puterea statului în mână. Arma șarjării, ieșită din contrast și dintr-o mare credință în victorie, este și ea prin excelență morală. Dă mândrie și siguranță cadrelor proprii, fiindcă există o tendință a omului de a nu se pierde în gloate incerte. Dragostea legionară îi ținea pe toți, dar cei buni au și oroare că ar putea intra și cei răi. Fidelitatea se încearcă în momente grele, atunci, Căpitanul le dădea posibilitatea de a participa la luptă. Prin această realitate psihologică se crea o formidabilă armă ofensivă morală.



Din șarjare poate rezulta o amenințare. Folosind metoda psihologică a șarjării, chiar în cel mai greu impas, Căpitanul amenința sub forma indirectă, care este mai paralizantă decât cea directă, care trezește automat reacții și determină poziții. Astfel desființa o organizație, pentru că populația din acel județ nu înțelegea chemarea Legiunii. Este singura amenințare care nu atinge demnitatea. Șarjarea se făcea profetic și amintește de cuvintele Mântuitorului. "Și oricine nu va primi, nici nu va asculta cuvintele voastre, ieșind din casa și din cetatea aceea, mai ușor va fi păcatului Sodomei și Gomorei în ziua judecării, decât cetății aceleia." (Matei, 10/15) Sau avertismentul direct: "Pocăiți-vă, căci s-a apropiat împărăția cerurilor!"

În atitudinile de șarjare ale Căpitanului se simte suflul acestor avertismente, care biciuiește sentimentul de nesiguranță în necunoscutul supranatural. Sau agravarea avertismentului prin identificarea celor răi: "Pui de vipere, cine v-a arătat să fugiți de mânia ce va să fie?" Deci, biciuirea sentimentului de siguranță. Afirmarea credinței în biruință, cu tărie, este prin ea însăși un avertisment. "Să ierți pe cei ce v-au lovit din porniri personale. Pe cei ce v-au chinuit pentru credința voastră în neamul românesc, nu i veți ierta. Să nu confundați dreptul și datoria creștină de a ierta pe cei ce v-au făcut vouă rău cu dreptul și datoria neamului de a-i pedepsi pe cei ce l-au trădat și pe cei ce și-au asumat răspunderea de a i se împotrivi. Să nu uitați că săbiile pe care le-ați încins sunt ale neamului. În numele lui le purtați. În numele lui veți pedepsi cu ele: neiertători și necruțători. Astfel și numai astfel veți pregăti un viitor sănătos acestei nații." ("Pentru legionari", pg. 475) Redă exact aceeași concepție ca și evanghelistul Matei: "Și oricui vă zice cuvânt împotriva Fiului Omului se va ierta lui, dar oricui va zice împotriva Duhului Sfânt, nu se va ierta lui, nici în neamul de acum, nici în cel ce va să fie." (Matei, 13/32) Se elimină ideea răzbunării, care poate fi întunecată, și se pune accentul pe ideal.

Din contrast și șarjare rezultă arme care se apropie de cele din tactica divină, fiindcă ele sunt determinate de superioritatea terenului.

4.3. Intimidarea (amenințarea). Liniștea încordată premergătoare furtunii

Căpitanul folosea această liniște încordată, care îl dezorienta și zăpăcea pe adversar, mai ales când bătea alături, nu direct (a se vedea canonada de la Valmy).

Acest lucru era mai eficient, fiindcă Mișcarea Legionară era considerată de dușmani, pe nedrept, conspirativă, cu toate că era cea mai luminoasă organizație.

Plana un mister intimidant, care biciuiește o innăscută spaimă a omului de necunoscut. Panica și fantezia adversarului au fost o realitate.

Căpitanul a manevrat această realitate pe care știa să o provoace în mod pozitiv pentru Mișcare în anumite momente și în mod negativ pentru adversar. S-au atribuit Mișcării Legionare lucruri pe care nu le avea. Un mister plana asupra ei. Forța acestui mister îi turbura tocmai pe cei care i-l atribuiau. Aici, misterul joacă un rol esențial. În însuși sânul Mișcării existau elemente asupra cărora plana misterul în anumite momente critice. Drept ilustrare, amintim cazul lui Nichifor Crainic și Dragoș Protopopescu care, în 1934, la Jilava, erau siguri că există o secție subterană, teroristă, a ei. Acest lucru a atras uneori anumite acte demonstrative, cu caracter intimidant. În fond, amenințarea nu se poate încadra în stilul legionar, decât numai ca prevenire. Față de dezavantajele pe care le are, nu este de recomandat. Când nu are caracterul de prevenire, ea arată neputința sau vrea să se valorifice prin valori fictive și este astfel de esență parazită.

4.4. Moartea adversarului este o armă negativă, care nu poate intra în arsenalul legionar. În nici un caz ea nu poate constitui o biruință reală, fiindcă este de natură exterioară. Ea se încadrează în sistemul satanic.

Pentru Mișcarea Legionară a fost ieșire din impas, atunci când nu avea altă ieșire. "...când este chestiunea să aleg între moartea țării mele și aceea a tâlharului, eu prefer moartea tâlharului. Cred că sunt mai bun creștin dacă nu voi permite tâlharului să-mi ducă țara la pieire." - replica în Parlament a Căpitanului, dată deputatului profesor V. Ispir, teolog, care l-a întrerupt, spunându-i că pedeapsa cu moartea nu este creștină.

Totuși, aceasta rămâne o armă negativă, specific satanică.

În Mișcarea Legionară a căpătat o formă pozitivă, prin ideea răspunderii și a ispășirii. Toți legionarii care au fost

puși în acest impas au ispășit, oferindu-se de bună voie să ispășească și, prin aceasta, i-au imprimat un caracter pozitiv. În acest caz, esențialul nu este "moartea canaliei", ci jertfa pe care o face legionarul. Concepția satanică este diametral opusă.

Răzbunarea este apanajul armei mediteraneene (vestice). După răzbunare, mediteraneeanul poate să moară "Abia atunci el poate să moară liniștit" (Clausewitz) "Nu ne-nspăimântă nici un chin, / Putem să și murim" (Imnul Nicadorilor)

Căpitanul voia răzbunarea nu pentru ea în sine, ci ca exemplu pentru pedepsire. Nu era un act sentimental, ci politic. Ca și retragerea în munți sau războiul de gherilă, atentatul ar fi putut fi considerat că intra în stilul acelei lupte care este apanajul stilului eroic bazat pe elemente fantastice care acționează pe plan individual.

Cum am spus, în fond, esența legionară respinge organic atentatul. Când totuși nenorocirea îl face să se producă, el a fost atenuat prin atributul cavalerismului și al răspunderii. Aceste atribute nu le au atentatul satanic, masonic, terorismul mafiot, care se manifestă negativ, prin tendința pe care o au de a se ascunde și sustrage pedepsei pentru a rămâne necunoscuți și nesancționați (atacul pe la spate din întineric - terorismul bulgar - sau prin otrăvire - atentatul masonic). Legionarul care a fost pus în situația de a comite o asemenea faptă nedorită și-a luat răspunderea faptei și a avut voluptatea ispășirii păcatului, care este de esență creștină, pentru repararea acestui păcat inevitabil.

Din aceste inevitabile și regretabile excepții a ieșit forța de hărțuială și intimidare a păturii conducătoare abuzive care, trecând peste orice lege sau scrupul, făcea totul după bunul plac pentru a trăi cât mai bine, vânzând interesele fundamentale ale neamului.

Hotărârea de jertfă a fost și pe acest plan singura frână care a existat în anii de corupție. Pentru exterior a fost cazul Duca, iar pentru interiorul Mișcării a fost cazul Stelescu, înfierându-se trădarea pe ambele planuri. Aici a funcționat și forța intimidării.

4.5. Arma jertfei

Prin această armă se pot soluționa chestiunile cele mai grele și se poate ieși din orice dilemă. Aceasta este esența tehnicii legionare fixată de Căpitan. Ea are ceva divin, din ideea ispășirii creștine și ceva eroic, din ideea de patrie a românilor.

Prin jertfă se pot soluționa lucrurile cele mai insolubile și dilemele cele mai grele. Jertfa celor care pedepsesc răul și-și ispășesc păcatul comis prin actul pedepsirii. La romani, avem ca exemplu cazul Regulus. El și-a călcat cuvântul dat dușmanului, dar faptul că s-a întors pentru a-și ispăși păcatul comis - așa cum s-a angajat - nu numai că a reparat ceea ce a făcut pentru a-și servi patria, dar a constituit și o imensă forță morală.

"Ideea de jertfă este esențialul. Arma cea mai puternică. Propria noastră cenușă." (Ion Moța) Căpitanul știa că orice jertfă fecundează și că orice nedreptate îi acumulează forța, fiindcă era pătruns de valoarea jertfei ca armă. De aceea nu admitea greșeala pe care a făcut-o de mai multe ori biserica catolică de a adopta oprimarea altor credințe (inchiziția). În felul acesta, Căpitanul nu ar fi renunțat niciodată la fondul său moral și nu ar fi creat martiri adversarului. Acest lucru se simte la el din principiul afirmării credinței și nu din oprimarea credinței altora. Deci, suport moral, pentru ca tăria afirmării să fie mai vătoasă. Altfel, învinge tot Satana, travestit însă în alte haine.

Așadar, spre deosebire de adversarii săi care se mișcă în luptă pe elemente cunoscute, Căpitanul a adus două mari inovații pe care a construit o nouă tactică de luptă: terenul moral care, după cum am văzut, dă o poziție dominantă și ideea de jertfă, forma cea mai spiritualizată a eroismului, luată din tactica divină, ca armă care bate în timp și spațiu.

4.6. Tactica autodepășirii se bazează pe legea psihologică a emulației. Masa merge mai vârtos spre ceea ce i se interzice și capătă un imbold pentru selecționare. Așa se face selecționarea care să permită tactica depășirii. Spunea Mântuitorul ucenicilor săi: "Că de nu va prisosi dreptatea voastră mai mult decât a cârturarilor și fariseilor, nu veți intra în împărăția cerurilor" (Matei, 15/20)

Așadar, după cum Mântuitorul, în viața religioasă, a formulat principii morale izvorâte din dragoste, care nu pot fi depășite, tot așa și Căpitanul a formulat și, mai ales, a practicat principii de



dragoste care nu numai că au depășit esențial nivelul politicii îmbinate de materialism, dar le-a practicat într-un mod care dezarma prin sufletul senin pe care îl aducea.

Aici nimeni nu va putea depăși Mișcarea Legionară, pentru că ea a atins limita până unde se poate mișca în epoca noastră spiritualitatea înaltă a unei Mișcări, fără să cadă în sectă religioasă.

De acest lucru este ferită Mișcarea Legionară, pentru că suportul nu este nebulos și mistic, ci are la bază și concepția eroică ca o stâncă de granit. Astfel că dragostea nu este expresia unei slăbiciuni, ci noblețea unei forțe care se poate afirma și pe calea armelor. *"În alegeri, vorbiți oamenilor de bine. Nu criticați! Nu întunecați sufletele oamenilor! Aduceți lumină!"*

Această localizare a unor precepte cerești pe care le găsim în tactica divină pentru viața pământească au un efect miraculos în luptă, prin dinamismul depășirii pe care îl provoacă.

4.7. Depășirea (anularea unei arme prin depășire)

Comuniștii au agitat problema foamei pentru a-i asmuți pe muncitori, nu pentru a remedia o stare de lucruri. Foamea intră în tactica lor ca element de asmuțire și agitație. Ei n-au avut niciodată interes să rezolve problema, ci numai să o agite.

Statul democrat, chiar când era bine intenționat, se punea în poziția de apărare, contestând această realitate sau cocoloșind-o.

Căpitanul s-a pus pe o poziție afirmativă și ofensivă, arătând foamea și setea de dreptate a muncitorimii (cazul de la Grivița, 1933), depășind astfel arma și întorcând-o asupra comuniștilor care o speculau.

4.8. Arma corectitudinii (ținuta)

Ținuta corectă și distinsă sub toate raporturile a legionarului constituie o armă cu care poate să-și impună credința: "este corect ca un legionar" etc. **Fapta să vorbească, nu vorba.**

Toți au pus accentul pe vorbă: Gladstone, Lloyd George, Clémenceau, Titulescu etc., toți politicienii demagogi, demo-liberali.

Căpitanul a pus accentul pe fapte, atât pentru contrast, cât și pentru faptul că sistemul legionar, după structura sa, este în favoarea trăirii spirituale și eroice. Ținuta lui se apropie de ținuta ostașului adevărat. Ostașul urăște vorba și pe vorbăreț. Este un om al faptei. Căpitanul considera că nu are darul oratoric. Chiar și pe această lipsă, dar tocmai din felul cum știe să o mărturisească, scoate mai mari avantaje decât cele pe care le-ar fi scos dacă ar fi fost un orator desăvârșit. Există o oratorie a faptei și a elanului interior care, chiar când nu vorbește, se manifestă prin ținuta echilibrată și corectă. Sub acest aspect, ținuta corectă dă o armă pozitivă.

Ținuta corectă izvorăște în legionar din sentimentul onoarei, al eroismului și răspunderii. Amabilitatea pe care o recomandă Căpitanul avea același substrat. Ea izvoră din dragoste și putere de echilibru, spre a împuțina suferința. Nu era o mască pentru acoperirea sentimentelor și a resentimentelor.

În virtutea legii imitației, ținuta corectă acționează în sens bun prin simplul fapt al păstrării ei. Cu atât mai mult când este vorba de cadre conducătoare. Vorba poporului: *"Peștele de la cap se-mpute."* Sau: *"Păcatele popoarelor se nasc din cele ale prinților."* (Machiavelli, p.356)

Căpitanul, când a formulat viața ascetică prin jurământ, pe lângă faptul că a asigurat fundamentul și izvorul de forță morală ca bază, a ținut seama și de efectul legii imitației. În orice cerc de activitate se va găsi un legionar, el va trebui să se remarcă prin calitățile lui și să fie un exemplu și o vie școală prin fapte.

Corectitudinea. Acest cuvânt pare compromis, de exemplu pentru naționalism-socialism. (Rosenberg) Disprețul provine dintr-o privire unilaterală. Corectitudinea formală (iezuită) este o mască neputincioasă sau o camuflare a intențiilor, pentru a opera cu mai mare succes, tot în mod incorect însă.

Corectitudinea legionară, așa cum o concepe Căpitanul, este de esență interioară. Este ceva impus de conștiință în calitatea de cel mai neîmpăcat judecător propriu și de frumusețea morală legionară. Este un echilibru între forță, dragoste, vitejie, jertfă, care se realizează mareț, fiind interior.

Care ținută este mai adecvată pentru un legionar? Seriozitatea sau fața însoțită și veselă? Căpitanul oscilează între aceste două ținute, cu tendința de a face o sinteză. Le vră pe amândouă în conjunctura lor potrivită. Pentru legionarul soldat, ține mai mult la fața luminoasă. Trebuia însă o perdea de seriozitate trasă între stilul vechi și cel nou. Dacă neamul suferă și este primejd

grav, cum afirmăm noi mereu - și, desigur, așa este - atunci noi nu putem râde cu atâta veselie. După cum mă feresc să palmuiesc sărăcia cu luxul, la fel mă feresc să provoc îngrijorare cu râsul și cu buna mea dispoziție. Chestiunea a rămas deschisă, fiind întreruptă de venirea unui străin care trebuia primit. Mă gândesc însă că problema se pune după răspunderea pe care o are fiecare, deci, o ținută determinată și de acest fapt.

În general, râsul (fața voioasă) rezultă din sănătate și este un mare tonic sufletească pentru biruința pe care o anunță. Mai mult, există conștiința primejdiilor care amenință, se simt durerile care apasă, dar luminează credința neînfrântă că în curând le va învinge singur. Ținuta luminoasă dă această siguranță. O propagă: Evident, nu luminozitatea aceea frivolă, ieșită din chef și muschetarism ușor, ci aceea ieșită din credință.

Dacă în cadrul Mișcării Legionare voia bună, până la veselie, era admisă ca un tonic necesar pentru durerea luptei, în raport cu cei din afară și mai ales în luptă, ținuta trebuie să fie sobră și decentă (gravă). **Căpitanul nu admitea folosirea ironiei sau zeflemelei ca arme de luptă**, fiindcă acestea sunt prin excelență negative. Orice problemă trebuie atacată grav și serios, fie în vorbire, fie în scris. Stilul direct și adesea dramatic și profetic este cel potrivit. În faza în care se găsea Mișcarea Legionară, este o armă care nu concordă. De exemplu, Hitler, care era foarte dramatic și profetic, a început să folosească în discursuri ironia, după ce a devenit puternic și stăpân pe situație. În intimitate, Căpitanul folosea mai mult umorul și aceasta pentru destindere.

De asemenea, nici banalizarea sau ridicolul. **Căpitanul avea oroare de banalizarea credinței. Avea o grijă specială, cu atât mai mult de ridiculizare în diferite posturi. Numai ținuta corectă în fapte și în gesturi evită, prin sobrietatea ei, asemenea riscuri, mult mai primejdioase decât cele mai grele lovături. Discreția și eleganța sunt absolut necesare pentru o mișcare de redresare morală. Avea oroare de fanfaronadă și fățarnicie, ca și în tactica divină. Exemplu: pedeapsa dată lui Alexandrescu de la Silistra, pentru că și-a făcut reclamă la gazetă.** Totuși, fapta bună era adusă elegant la cunoștință pentru a fi luată drept exemplu, scuturată de orice vanitate.

Cuiziții se banalizau și se făceau ridicoli singuri, din cauza ținutei lor, care contrasta cu problemele ridicate.

Căpitanul detesta micile atenții pentru a obține avantaje, fiindcă minimalizau ținuta masivă și erau contra spiritului legionar. Cu atât mai mult minciuna, acest fruct al întunericii.

4.9. Arma *divide et impera*

Căpitanul o prevenea prin unitatea desăvârșită. Dacă ar fi să mergem în iad și dacă suntem uniți, vom ieși de acolo. Mai bine pe un drum rău decât pe cel al dezuniri.

Pe câmpul de luptă, față de adversari, **nu-și făcea un scop din folosirea acestei arme (*divide et impera*)** care, în general, are un caracter negativ. Când totuși trebuia să o folosească, făcea în așa fel încât să nu fie violată esența constructivă.

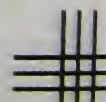
1) prin atragerea lumii lor, aruncând punți de simpatie și

2) prin susținerea celor slabi, dar mai buni dintre ei, care erau corecți (exemplu: îl susținea pe Gheorghe Brătianu, fiindcă el era mai bun decât Duca și era prigonit, sau îl susținea pe Iuliu Maniu, fiindcă era mai corect și moral, sau personal pe mareșalul Antonescu, pentru că a fost glorios în război). Dar nu-i susținea în așa fel încât aceștia să devină mai puternici, constituind un pericol pentru Mișcare, singura mântuitoare, ci pentru a păstra pe câmpul tactic forțele divizate pe care trebuia să le învingă și să nu permită până atunci întărirea celor mai răi.

Deci, el făcea acest lucru pentru a putea crea pe linia sa morală. Nu întrebuința intriga, calomnia, atățarea instinctelor inferioare ale căpătuiei, felonia etc. pe care le întrebuința Carol al II-lea, aflat sub influența satanică. Stilul satanic nu se gândește la creație și nici nu sincronizează, fiindcă orice formă nouă presupune o distrugere a celei vechi și o dospire a celei noi, ci pur și simplu are voluptatea distrugerii. Acesta este esențialul. Așadar, și în tactica negativă se poate păstra nealterată esența pozitivă, desigur cu eforturi și subtilități și chiar jertfe.

4.10. Arma luminii

Adversarii subterani, care lucrează în umbră, îi poți intimida, paraliza și învinge dacă îi identifice, denunți și îi scoți la lumină. Așa a procedat Căpitanul cu străinii exploatare, cu dușmanii și cu anumiți politicieni. Străinii au fost uneltitori și spectatori, în același timp. Cu ocazia lui 24 iunie, au fost făcuți responsabili



4.11. Dragostea este armă creștină.

În lupta legionară este o armă principală, dar nu unica, pentru că acum nu este vorba de cer, ci de pământ. Însă în loc să ia arme din arsenalul satanic, așa cum a luat iezuitismul, Căpitanul a adoptat armura eroică cu care are legătură organică.

4.12. Pilda ca metodă

Pătrunderea directă în sufletul omului, fără alambicări intelectuale, este metoda cea mai eficientă. Vorbirea în pilde înlesnește mai bine acest lucru, fiindcă numai ea poate reda trăirea.

Forța sugestivă a Evangheliilor și eficiența lor pentru mase stă în folosirea pildelor. Prof. Codreanu era admirat de Căpitan ca orator de mase, fiindcă putea vorbi în pilde și era înțeles de acestea, fascinându-le.

Căpitanul a scris cartea (trăită intens) pentru a fi înțeleasă de cei mulți. În *Cărticica șefului de cuib* a dat, sub forma alegorică, cele trei încercări: muntele suferinței, pădurea cu fiare sălbatice și mlaștina deznădejdiei, care s-au înfipt atât de adânc în sufletul legionar și în special în cel al oamenilor simpli, încât se poate spune că ele au constituit sprijinul cel mai mare în vremurile de prigoană.

Pilda este arma pentru mase, după cum spune și Mântuitorul.

Cărticica șefului de cuib radiază întreaga forță de fascinație (mai mult decât exercițiile lui Loyola), fiindcă, după cum spune Căpitanul la sfârșit, este scrisă cu căldură și cu pilde pentru a fi simțită și

înțeleasă de toți. Este mai umană și mai naturală decât exercițiile lui Ignatius de Loyola

4.13. Cântecul este metoda cea mai directă și mai pătrunzătoare în inima omului. Dacă nu poți cânta, înseamnă că ești încovoiat de îndoieli, îți lipsesc sănătatea și credința și nici nu îți poți însuși pe alții. Cum spuneam, el risipește atmosfera apăsătoare, iar vibrația sunetelor se transformă în forță combativă.

Numai stilurile ofensive – cel eroic și cel divin – folosesc cântecul. Cele tenebroase nu fac acest lucru, fiindcă nu au suportul moral și conștiința curată

Armele de care dispune tactica Căpitanului sunt imense și ele sunt în legătură cu toate trăsăturile terenului creat

În general, în lume sunt două căi de urmat: drumul sclaviei și drumul imperial. Niciodată nu se poate ajunge la împărăție pe drumul sclaviei. Mai mult respirația imperială, decât conjunctura, creează împărățiile.

Așadar, metodele de luptă sunt variate și aici se poate cita vorba lui Machiavelli pentru Cezari: "*Chiar dacă a căzut Căpitanul, a rămas metoda.*"

Pe teren se va vedea mai bine eficacitatea acestor arme și a stilului.

(continuare în numărul viitor)

Corespondență de la tineri studenți

TOLERANȚA

- Acest mic articol este o "mare" declarație împotriva ideilor care paralizează spiritul poporului român -

De ceva timp are loc o puternică propagandă ce are ca scop oficial "educarea poporului român în spiritul ideilor europene și democratice".

În special în mass-media se pot vedea și auzi din ce în ce mai des tot felul de mesaje îndreptate mai les împotriva "intoleranței" și "rasismului" ce au fost promovate în trecut de teoreticienii regimurilor de extremă dreapta, cu rolul de a justifica cele mai monstruoase crime împotriva umanității.

Consider că cele două noțiuni de mai sus merită o analiză mai amănunțită.

Astfel, voi începe prin a afirma că INTOLERANȚA ESTE UN PRINCIPIU CREȘTIN; antonimul său, TOLERANȚA NU REPREZINTĂ NIMIC ALTCEVA DECÂT ACCEPTAREA RĂULUI PE TERMEN NEDEFINIT.

Dacă domnii ideologi ai democrației și umanitarismului găsesc în Sfânta Evanghelie vreun citat sau măcar o aluzie la binele pe care toleranța îl va aduce omenirii, să-mi comunice și mie. Eu, unul, nu am găsit. Dimpotrivă, chiar Iisus Hristos îi îndeamnă pe oameni să scoată sabia ÎN SCOP DE APĂRARE, în momentul în care sunt atacați în însăși esența ființei lor: "*Cine nu are sabie, să-și vândă haina și să-și cumpere.*" (Luca, 29) Ori, credința strămoșească în Dumnezeu și Neamul sunt cele mai importante comori din tezaurul spiritual al unei națiuni, reprezintă sufletul ei nemuritor.

Este de necontestat (sau ar trebui să fie, cel puțin din partea celor ce susțin că sunt creștini) faptul că națiunile sunt creația lui Dumnezeu (rasele ca entități materiale, iar națiunile ca entități spirituale), fiecărei națiuni fiindu-i încredințată de către Dumnezeu o misiune.

În cazul poporului român această misiune constă în sfânta datorie de a-și apăra credința ortodoxă și pământul pe care s-a născut, adică valorile și tradițiile, trebuind să facă tot ceea ce este necesar pentru aceasta, pentru ca pământul lui să rămână (mai corect spus, în prezent, ar fi "să redevină") întreg și să prospere. Acestea nu sunt însă posibile decât într-o Românie a Românilor, cu alte cuvinte, într-o țară în care adevăratele elite ale neamului românesc să conducă, prin elite înțelegând indivizi cu verticalitate,

simțul răspunderii, frică de Dumnezeu și conștiința misiunii de îndeplinit.

Din păcate, toate aceste virtuți lipsesc domnilor guvernanți care nu vor sau nu pot să înțeleagă că egalitarismul pe care ei îl susțin este echivalent cu distrugerea României, și asta pentru că NUMAI UN ROMÂN DIN TATĂ ÎN FIU ROMÂN POATE SIMȚI ȘI ACȚIONA ROMÂNEȘTE, și, ca urmare, păstrarea profilului daco-roman este o condiție sine qua non a însăși existenței noastre ca entitate în lume.

Totodată, trebuie să admitem că un popor ce nu mai are nici măcar luciditatea minimă necesară conservării sale, trebuie și să merită să dispară. În acest sens ne putem aminti profetica frază a lui Paul Valery: "*Popoarele dispar când le mor instinctele.*"

Dacă analizăm situația internă și externă a României observăm că "aleșii poporului" fac tot ceea ce le stă în putință pentru ca adevărații români să dispară, și asta din două motive lesne de înțeles:

1) pentru ca pozițiile lor atât de confortabile pe care se află să nu le fie amenințate,

2) pentru că așa cer interesele străine care vor să paralizeze instinctele și puterea de apărare în vederea unei subjugări și exploatare cât mai eficiente a românilor, toate acestea făcându-se sub masca "toleranței": tolerarea abuzurilor guvernanților, tolerarea mizeriei nesfârșite a milioane de români, tolerarea batjocorii istoriei naționale și a lui Dumnezeu.

Dar, așa cum spunea Căpitanul, am tolerat atât de multe, încât suntem pe patul de moarte

În curând, România se va transforma într-o imensă "casă de toleranță".

La luptă, deci, pentru apărarea proprie, pentru apărarea memoriei străbunilor, pentru apărarea viitorului copiilor voștri!

La luptă, cu toate mijloacele pe care ni le pune la dispoziție mintea: cu atitudinea fiecăruia din cei ce sunt cu adevărat români, cu vorba, cu scrisul, cu faptele!

Până nu este prea târziu!

George Fleancu



BILANȚ 2003

Cele câteva foi rămase în calendar ne anunță sfârșitul acestui an. Este, deci, momentul propice de a face, ca în orice domeniu, bilanțul activității noastre, ce am realizat

De la început trebuie să spunem, cu toată seriozitatea, că în cei doi ani și jumătate de activitate sub sigla "Acțiunii Române" nu am obținut atâtea rezultate meritorii ca în anul 2003.



În primul rând, cel mai important lucru este că avem, în fine, un sediu propriu unde putem să ne dezvoltăm. Nu mai închiriem săli cu ora o dată pe săptămână, veșnic cu ochii pe ceas ca să ne încadrăm în timp. Nu mai umblăm prin cartiere mărginașe pentru a găsi un sediu cu o chirie oricum mult exagerată și cu ochii proprietarului mereu pe noi, în veșnică alertă ridicolă. Acum avem, în zona centrală a Capitalei, o casă bătrânească, cu curte, pomi și flori, pe care am renovat-o și amenajat-o, realizând o mică oază pitorească și plină de atmosferă.

Mica noastră bibliotecă oferă hrană sufletească tuturor tinerilor aflați în căutarea adevărului, ajutându-i să descopere și să valorifice spiritualitatea românească.

O altă piatră de temelie – tot anul acesta - a existenței "Acțiunii Române" a fost așezată prin apariția publicației de față al cărei titlu curajos, fără ascunzișuri ridicele de tip "urmasii luptătorilor

anticomuniști", "patrioții români", "revistă de orientare națională" etc., spune direct ce gândim, ce simțim și ce orientare avem. Curaj, dar fără ostentație: directorul publicației și președintele "Acțiunii Române", dl. Nicador Zelea Codreanu nu se pretinde succesorul Căpitanului (adică șeful Mișcării Legionare), ci este doar un legionar care vrea să respecte linia trasată de fondatorul Mișcării și denaturată de dușmani, un legionar care încearcă să mențină aprinsă torța naționalismului românesc ortodox. Succesul înregistrat prin apariția revistei a depășit așteptările noastre, dovadă numeroasele scrisori și telefoane primite, chiar și din străinătate. Sunt încurajări care ne obligă să ne perfecționăm

Am avut și alte acțiuni, din care le prezentăm pe scurt, ca jaloane ale preocupărilor noastre

Am înființat câteva noi cuiburi noi. Galați, București, Pitești, Piatra Neamț, Craiova, Constanța

După inițiativa publicării memoriilor comandantului legionar al Bunei Vestiri, preot Ion Dumitrescu-Borșa, de o inestimabilă valoare ale (în 2002), în 2003 am realizat un **compendiu Corneliu Zelea Codreanu** intitulat "Doctrina Mișcării Legionare", o carte inedită, de referință, absolut necesară, mai ales în contextul actual. Cartea a fost distribuită în zeci de localități din țară

Pagina *Acțiunii Române* de pe Internet www.actiunea-romana.com se află la început, necesitând încă alte zeci de ore de muncă pentru actualizare și completare, dar reprezintă un reper pentru tinerii dornici de adevăr.

Pe data de 24 iunie, în fața unei săli arhipline a Muzeului de Istorie (Palatul Șuțu), am aniversat 76 de ani de la înființarea Legiunii printr-un interviu acordat de Nicador Zelea Codreanu ziariștilor, pe tema de actualitate "Poziția naționaliștilor români de orientare Zelea Codreanu față de guvernările post-decembriste", răspunzând apoi întrebărilor adresate din public.

Parastasele organizate (în ianuarie pentru eroii legionari Ion Moța și Vasile Marin, în septembrie pentru veșnica pomenire a sutelor de legionari asasinați de autorități într-o singură noapte, pe tot cuprinsul țării), ca și parastasul din noiembrie al Căpitanului nu le considerăm "activitate", ci o datorie de onoare, în primul rând creștinească și apoi camaraderescă, pe care am implinit-o

Pe scurt, fiecare zi a anului trecut am încercat s-o fructificăm pentru a marca un început de renaștere românească

Emilian Georgescu

Mic glosar

Se tot vorbește despre fascism în ultimul timp – în special despre faptul că este interzis și că a fost condamnat de Tribunalul Internațional de la Nürnberg. Reproducem explicația oferită de *Enciclopedia Universalis* din Paris (1996)

Pentru a curma din start orice încercare de speculație rău-voitoare, precizăm că OUG 31/2002 interzice organizațiile și manifestările cu caracter fascist, iar nu definirea termenului. Mai mult, însăși OUG 31/2002 omite definirea lui, un motiv în plus pentru a reproduce definiția dată de o Enciclopedie franceză (nu de noi)

Fascism = mișcarea creată în Italia în 1919 și sistemul politic înfăptuit în 1922, după preluarea puterii de șeful acestei mișcări, Benito Mussolini. Se caracterizează, în esență, prin respingerea concepțiilor socialismului și liberalismului, prin voința de a instaura un stat puternic care să impună autoritatea, prin structură centralizată și ierarhizată, prin militarism, prin naționalism, prin dominația partidului unic, prin cultul muncii, prin grija de a promova realizările sociale, prin voința de a pregăti și educa tineretul

În domeniul economic fascismul înțelege să depășească lupta de clasă prin crearea unui regim corporatist în care salariații și patronii să se găsească reușiți în cadrul aceleiași organizații profesionale

Fascismul celebrează valorile eroismului luptător, disciplina, abnegația, energia, forța, solidaritatea națională. Acordă foarte mare importanță tineretului, ca simbol al energiei creatoare al renașterii naționale, întreținând un adevărat cult al acestuia prin cântec. Fascismul urmărește nu numai să instaureze o nouă ordine politică și socială, ci să modeleze un nou tip de om.

Organizația fascistă este un adevărat centru combatant în interiorul societății civile, în serviciul unei ideologii politice, în aceste perspective utilizarea violenței fiind considerată ca mijloc normal al acțiunii politice.

Termenul de "fascism" a fost extins și pentru alte mișcări, partide sau organizații cu concepții asemănătoare în ceea ce privește etica politică generală și organizarea, dar, în funcție de contextul istoric, există, în realitate, multe criterii de diferențiere: de exemplu, atitudinea față de drepturile omului, față de religie, atitudinea față de rasism și antisemitism, față de celelalte organizații politice etc.



"ISTORIA CENZURATĂ DE GUVERNELE ROMÂNEȘTI"

- premii în cărți -

Condiții de participare: - vârsta max. 35 ani;
- răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, se pot da telefonic sau personal, la sediu, până la data de 22 a lunii următoare apariției ziarului.

Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL LA ÎNTREBAREA LUNII NOIEMBRIE
"Care erau gradele și funcțiunile în Mișcarea Legionară și ce rol aveau?" a fost dat de Mugur Ionescu, elev în clasa a XII-a, din București (care a câștigat astfel cartea "Cal troian intra muros" (Memorii legionare) - Ion Dumitrescu-Boșca.

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL (cu câteva completări suplimentare ale redacției)

- **Gradele legionare** au fost înființate de Căpitan ("Cânticica șefului de cuib" - C. Z. Codreanu) pentru desemnarea elitei legionare; legionarii cu merite deosebite în decursul activității legionare, remarcați de Căpitan, erau gradati.

Aceste **grade** erau: **instructor-ajutor; instructor; comandant-ajutor; comandant și comandant al Bunei Vestiri** (cel mai înalt grad legionar, după Căpitan)

Singurul care putea acorda gradări era Căpitanul, în acest scop existând "Condica de grade" cu care a fost responsabil în ultima perioadă (1936-1938) ing. Duliu Sfîntescu.

- **Funcțiile legionare** erau: șeful Partidului *Totul Pentru Țară* (expresia politică a Mișcării), șeful Frățiilor de Cruce, șeful Corpului Studentesc Legionar, șeful Corpului Muncitoresc Legionar, șefa Cetățuilor, șeful Asociației "Prietenii Legiunii", șeful Corpului Răzleți, secretarii și consilierii Căpitanului, șeful Serviciului Juridic Legionar, șeful Corpului Moța-Marin, apoi șef de regiune, șef de județ, șef de sector (din București) etc.

NOTĂ: a) Un grad legionar putea să nu aibă nici o funcțiune (de exemplu, Corneliu Georgescu, comandant legionar al Bunei Vestiri, nu avea nici o funcțiune)

b) Au existat și persoane cu funcții în Mișcare, dar fără grad (de exemplu, gen. Gh. Cantacuzino-Grănicerul, membru în Senatul Legionar, avea funcția de șef al Partidului *Totul Pentru Țară*, dar nu avea grad, Sterie Ciurmetti, cu funcția de secretar al Căpitanului și casier central al Mișcării, nu avea grad etc.)

Singurul care numea în funcții era Căpitanul.

Toate gradele legionare și funcțiunile legionare formau Statul Major Legionar, iar șeful Statului Major Legionar era Căpitanul

ÎNTREBAREA LUNII DECEMBRIE: Când a luat ființă U.N.S.C.R. (Uniunea Națională a Studenților Creștini Români), ce era și cine au fost președinții ei în perioada 1934 - 1940?

PREMIU: "Cranii de lemn" - Ion Moța



1935. Congresul studențesc de la Târgu Mureș

Din fotografiile vremii
congresul studențesc de la Târgu Mureș - 1936

DARTAGNAN - Afumați! Remarc în treacăt rezonanța pseudonimului și în special sublinierea dvs. Aveți dreptate că ar fi trebuit spus mai simplu: nu există codreniști și simiști, ci numai legionari și simiști! Ei, bine, iată că am precizat acum, pe înțelesul tuturor. Căpitanul a înființat și dezvoltat Legiunea, el a dat conținutul cuvântului "legionar", i-a definit coordonatele. A-l numi pe cineva "codrenist" e similar cu a-l numi "legionar". Și atunci, simiștii ce este? Logic, orice altceva, dar numai legionar nu! Însuși simiștii îi numesc "codreniști" pe adepții Căpitanului (adică pe legionarii!). Dacă Sima ar fi fost un adevărat legionar, atunci adepții lui nu s-ar mai fi numit "simiști", ci "legionari"! Iar dacă Sima ar fi creat un nou tip de legionar, istoria nu-l cunoaște încă pe acel nou tip mirololant de legionar mai legionar decât legionarii lui Codreanu!

FLORIN GHIȚĂ - Buzău. Vă asigur că suntem departe de a fi admiratori ai d-lui M. N. (dovadă articolele din septembrie și octombrie ale *Cuvântului legionar*, respectiv *Mafalda din str. Plantelor* și *Adevărul în cazul Horia Sima* - pe care nu știu dacă le-ați citit), dar de aici și până la a susține că este vândut internaționalismului și cosmopolitismului este cale lungă. De asemenea, ne îndoiim de veridicitatea informațiilor dvs. privitor la originea lui Traian Boeru.

M.T. - Iași. Dar observ că aveți timp de pierdut, nu glumă! "Spumegarea" aceasta să se datoreze, oare, unui rest de detergent în farfurie? Poate n-ar fi rău să vă adresați unui specialist. Oricum, încăpățănarea dvs. de a ne trimite scrisori injurioase la adresa Legiunii ne lasă "nemuritori și reci" (vorba lui Eminescu).

ADELINA TIARA - Snagov. Din păcate, această mică bibliotecă pe care ne-o solicitați (*Circulări și manifeste. Cranii de lemn. Crez de generație. Frăția de Cruce*) nu v-o putem expedia gratuit. Vă sugerez să ne vizitați și noi vă vom oferi cărțile pentru a le multiplica. Puteți și să participați la concursul revistei noastre - mai ales că nu păreți necunoscătoare în domeniu, iar dacă veți răspunde corect veți câștiga, pe rând, aceste cărți care urmează să fie oferite ca premii în lunile următoare.

ANTON DEMETRU - Craiova. Vă mulțumim pentru manuscrisul trimis, dar, deocamdată nu are loc în configurația publicației. Poate, cine știe, peste câțiva ani.

GABI ROMANESCU - Brăila. Consider laudabilă preocuparea dvs., dar efectiv nu văd care este relevanța istorică, așa cum nu cred că ar interesa pe cineva dacă, de exemplu, Stalin dormea cu mustățile sub plapumă sau afară din plapumă.



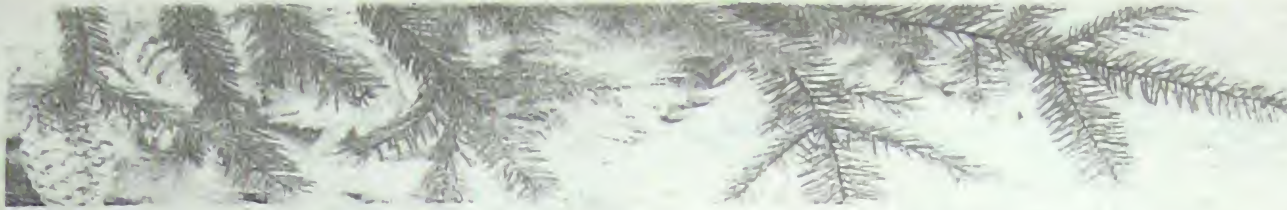
MIRCEA ȘTEFĂNESCU - Lugoj. Nu ne întrebați pe noi de ce există atâtea grupări intitulate legionare. Tot ceea ce pot să vă spun este că și Fund. "Prof. G. Manu", și Șerban Suru, închipitul "șef" al Mișcării sunt simiști (a se vedea ceea ce scriu). Citiți, vă rog, răspunsul dat lui D'Artagnan. De ce sunt ei divizați, cum se poate ca un legionar să-l dea în judecată la tribunal pentru calomnie pe cel care l-a făcut legionar, întrebați-i pe ei.

IOANA CRĂCIUN - Constanța. Din păcate, nu avem *Simfonia Codreanu*. Am omis să vă scriem și acest lucru rândul trecut. Dacă, eu știu prin ce întâmplare, intrați măcar în posesia partiturii, vă rugăm să ne anunțați. Noi nu am reușit până acum.




ION MIRICĂ - Galați. Nu-mi este clar la ce vă referiți, așa că voi încerca să răspund mai detaliat. Legătura dintre noi și "Pentru Patrie" este următoarea: înainte de 1989 exista o revistă și o emisiune a armatei, numite "Pentru Patrie" - asemănarea noastră cu acestea ar consta din asemănarea de culori (kakî la ei și verde la noi), iar începând din 1993 există un partid "Pentru Patrie" - nu al armatei, ci format în principal din foști detenți politici, urmași ai luptătorilor anticomuniști - după cum afirmă - și asemănarea noastră cu el ar consta din - ei aici este problema!

REMUS ENACHE - Sibiu. Special am lăsat răspunsul pentru dvs. la urmă (să încheiem frumos acest an). Vă mulțumim pentru cuvintele frumoase. Finalul scurtei dvs. scrisori l-am apreciat în mod deosebit, de aceea îl și reproduc, pentru că exact așa gândesc toți cei care au devenit membri ai *Acțiunii Române*. "Ei (simiștii - n. red.) nu au și nu vor avea niciodată ceea ce aveți voi: pe cineva în ale cărui vine să curgă sângele Căpitanului. Din stejar răsare stejar și din bălărie tot bălărie. Stejarul poate crește mai falnic sau poate rămâne mai mic, dar tot stejar este. Diluat sau nu, sângele Căpitanului oferă garanția efortului spre păstrarea liniei autentice."

Răspunsuri date de Nicoleta Codrin



*Redacția
"Cuvântului Legionar"
și "Acțiunea Română"
urează tuturor cititorilor
"La mulți ani!"
cu bucurii și împliniri,
sub scutul lui Dumnezeu
și al credinței românești!*



NOTĂ REDACȚIONALĂ:
ACEST NUMĂR ESTE MAI AMPLU
DECĂT CELELALTE NUMERE ALE
REVISTEI: AU IMPUS ACEASTA
SĂRBĂTOAREA CRĂCIUNULUI ȘI
SFÂRȘITUL DE AN

Redactor șef:
Colegiul de redacție:
Secretar de redacție:

Relații cu publicul

Periodic editat de "Acțiunea Română"

ISSN 1583-9311

Nicoleta Codrin

Radu Constantin, Emilian Ghika, Corneliu Mihai
Nicolae Badea

Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București
(zona Circului – intersecție cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascăr)
Vineri, între orele 15⁰⁰ – 19⁰⁰
tel.: (021) 322 3832 și (021) 610 3578 sau 0745 074493
e-mail: actiunea-romana@actiunea-romana.com